Reti neurali

Vincenzo Bonifaci

IN550 – Machine Learning

Una nuova occhiata alla regressione logistica

Nella regressione logistica, abbiamo calcolato la probabilità che l'etichetta di x fosse $y = 1$ come

$$\sigma\left(w^\top x\right) = \sigma\left(w_0 + w_1 x_1 + \ldots + w_d x_d\right)$$

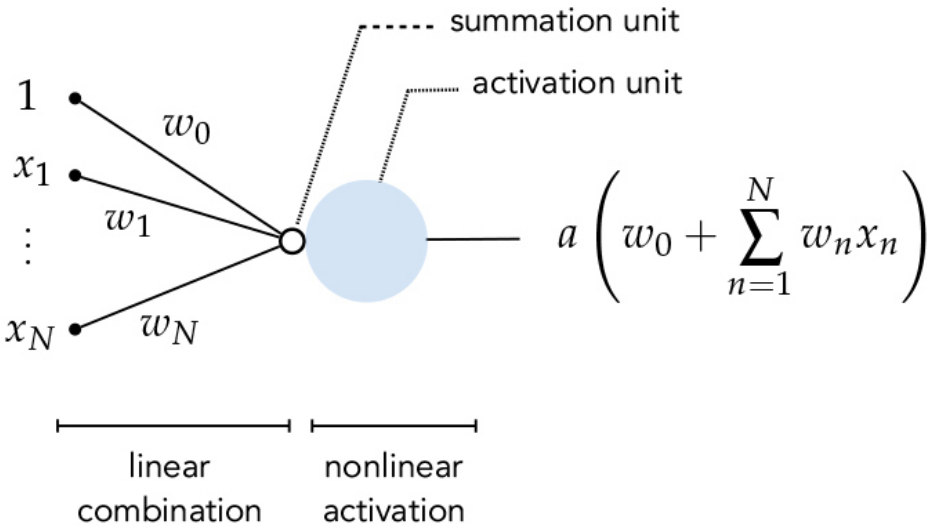
dove σ è la funzione sigmoide

Neurone artificiale

Possiamo generalizzare questa operazione con un'unità *neurone artificiale*, che sulla base di stimoli $(x_0, x_1, \ldots, x_d)$ produce un valore di uscita

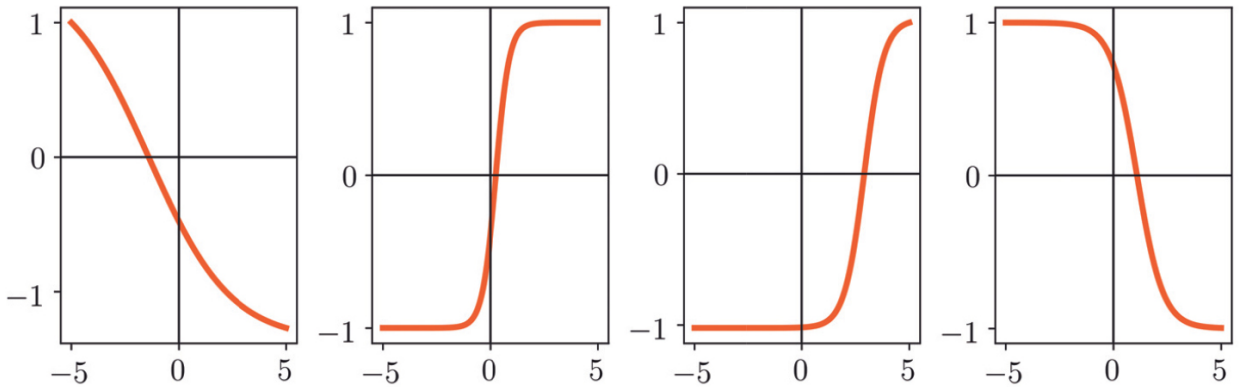
$$f = a\left(w^\top x\right) = a\left(w_0 + w_1 x_1 + \ldots + w_d x_d\right)$$

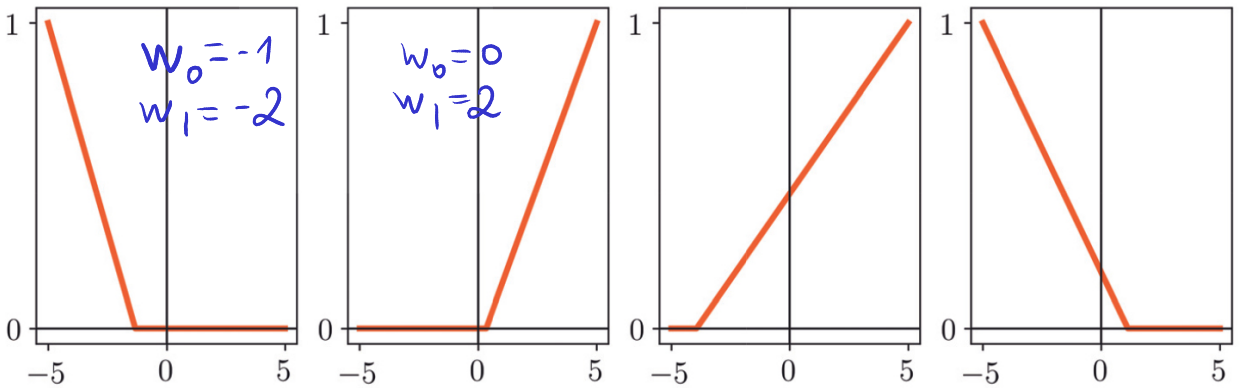
dove $a : \mathbb{R} \to \mathbb{R}$ è un'opportuna *funzione di attivazione* (nonlineare) e il vettore $w \in \mathbb{R}^{d+1}$ regola la forza delle *connessioni* dagli stimoli al neurone



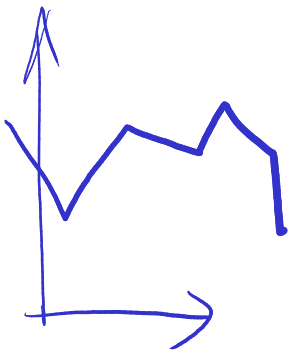
Altre funzioni di attivazione

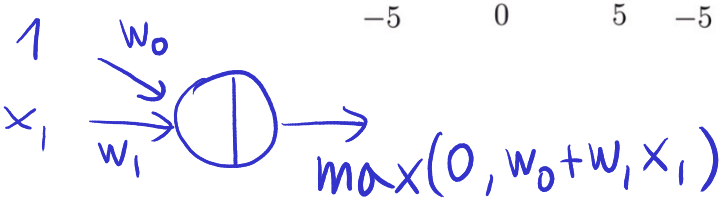
$$a(z) = \tanh(z) = \frac{e^z - e^{-z}}{e^z + e^{-z}}$$





ReLU





$$a(z) = \max(0, z)$$

Esempio: emulazione di funzioni logiche

Sia $a(z) = \max(0, z)$ (ReLU) e consideriamo due input $x_1, x_2 \in \{0, 1\}$ (`True`: 1, `False`: 0)

Allora il neurone

$$z = x_1 + x_2 - 1 \qquad a(z) = \max(0, z)$$

equivale alla funzione $\text{AND}(x_1, x_2)$

mentre il neurone

$$z = 1 - x_1 \qquad a(z) = \max(0, z)$$

equivale alla funzione $\text{NOT}(x_1)$

Domanda 1. Una unità ReLU può emulare la funzione $\text{OR}(x_1, x_2)$?

Domanda 2. Se codifichiamo `True` con $+1$ e `False` con -1, un'unità con $a(z) = \text{sgn}(z)$ può emulare le funzioni AND, OR e NOT?

Strati di neuroni

Possiamo combinare U_1 unità della forma

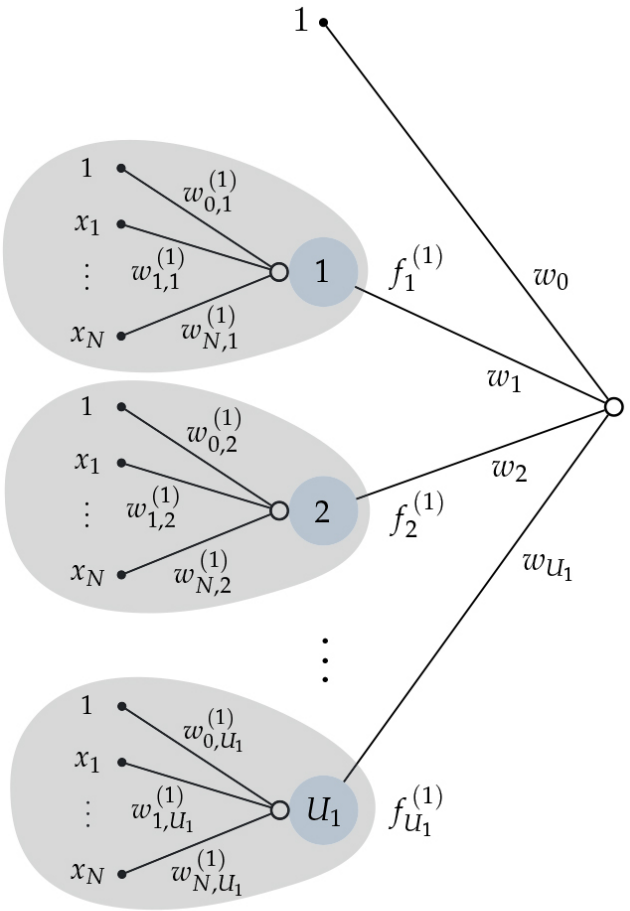
$$f_j^{[1]}(x) = a\left(w_j^{[1]\top} x\right) = a(z_j^{[1]})$$

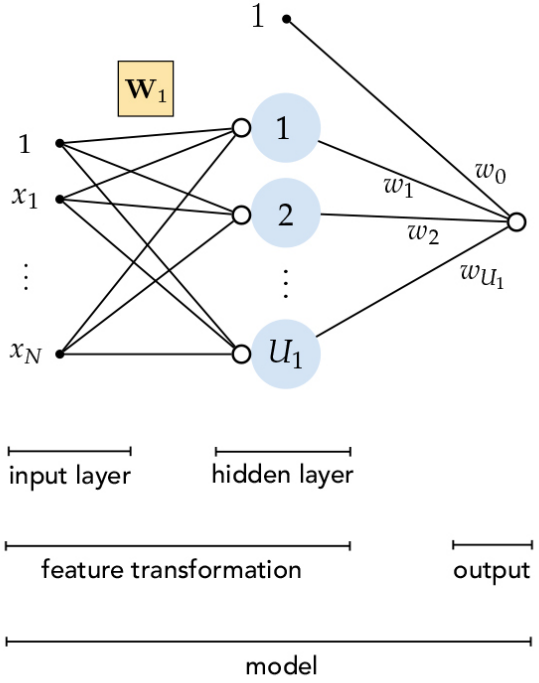
per ottenere un output complessivo

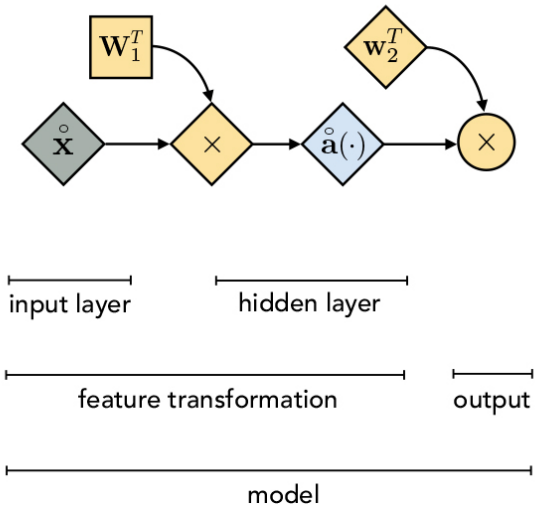
$$w_0^{[2]} + w_1^{[2]} f_1^{[1]}(x) + \ldots + w_{U_1}^{[2]} f_{U_1}^{[1]}(x) = W^{[2]\top} f^{[1]}$$

Tali U_1 neuroni formano uno *strato nascosto* (hidden layer):

- non sono direttamente connessi uno all'altro
- lo strato è nascosto nel senso che il valore corretto che gli $f_j^{[1]}(x)$ devono assumere per un dato esempio (x, y) non è noto (a differenza di quanto avviene per gli ingressi e l'uscita della rete)


1
x_1
x_N
$w_{0,1}^{(1)}$
$w_{1,1}^{(1)}$
$w_{N,1}^{(1)}$
1
$f_1^{(1)}$
w_0
w_1
$w_{0,2}^{(1)}$
$w_{1,2}^{(1)}$
$w_{N,2}^{(1)}$
2
$f_2^{(1)}$
w_2
$w_{0,U_1}^{(1)}$
$w_{1,U_1}^{(1)}$
$w_{N,U_1}^{(1)}$
U_1
$f_{U_1}^{(1)}$
w_{U_1}
input layer
hidden layer
feature transformation
output
model


1
$\mathbf{W}_1$
x_1
x_N
1
2
U_1
w_0
w_1
w_2
w_{U_1}
input layer
hidden layer
feature transformation
output
model


$\mathbf{W}_1^T$
$\mathbf{W}_2^T$
$\mathring{\mathbf{x}}$
$\mathring{\mathbf{a}}(\cdot)$
input layer
hidden layer
feature transformation
output
model

Esempio: 3 ingressi, $U_1 = 2$, $U_2 = 1$

Chiamiamo lo strato di ingresso lo strato zero:

$$x_0 = 1, \quad x_1 = f_1^{[0]}, \quad x_2 = f_2^{[0]}, \quad x_3 = f_3^{[0]}$$

Per le unità dello strato 1 (strato nascosto) abbiamo

$$z_1^{[1]} = W_1^{[1]\top} x \qquad f_1^{[1]} = a(z_1^{[1]})$$

$$z_2^{[1]} = W_2^{[1]\top} x \qquad f_2^{[1]} = a(z_2^{[1]})$$

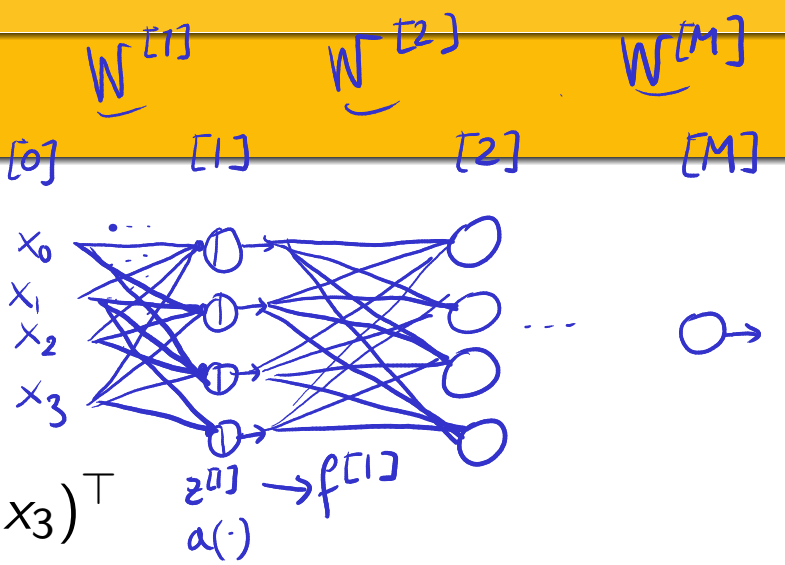
dove $W^{[1]}$ è una matrice $2 \times (3+1)$ di parametri

Lo strato di uscita consiste di un solo neurone:

$$z_1^{[2]} = W_1^{[2]\top} f^{[1]} \qquad f_1^{[2]} = a(z_1^{[2]})$$

dove $W^{[2]}$ è una matrice $1 \times (2+1)$ di parametri e $f^{[1]}$ è il vettore calcolato dallo strato 1 (incluso il valore costante $f_0^{[1]} = 1$)

Descrizione vettorizzata



In forma vettorizzata possiamo scrivere:

$$f^{[0]} = (x_0, x_1, x_2, x_3)^\top$$

$$z^{[1]} = W^{[1]\top} f^{[0]} \qquad f^{[1]} = \mathrm{a}(z^{[1]})$$

$$z^{[2]} = W^{[2]\top} f^{[1]} \qquad f^{[2]} = \mathrm{a}(z^{[2]})$$

dove

$$\mathrm{a}(z_1, z_2, \ldots) = (a(z_1), a(z_2), \ldots)$$

La forma vettorizzata è cruciale per sfruttare appieno le risorse di calcolo disponibili: permette di sfruttare il parallelismo

Reti neurali multistrato

L'uscita di uno strato può fare da input per un secondo strato (nascosto) e così via:

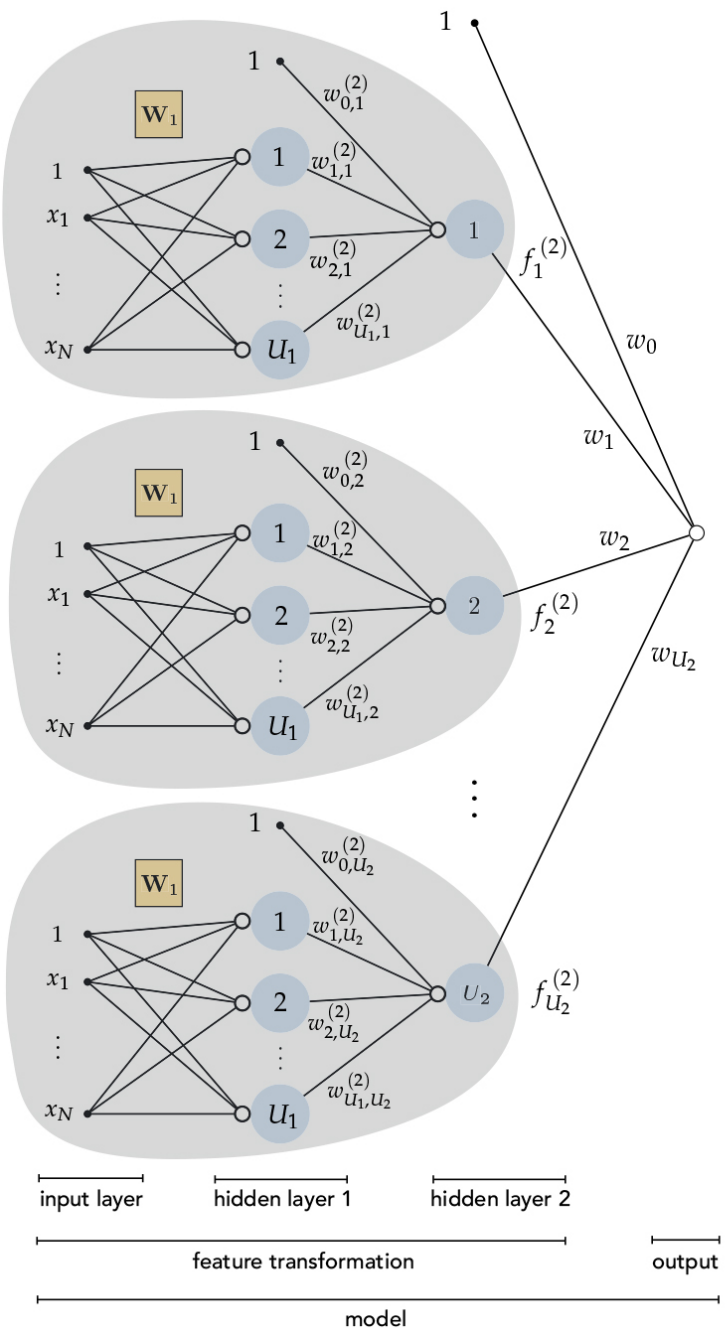
$$h(x) = \mathrm{a}\left(W^{[M]\top}\mathrm{a}\left(W^{[M-1]\top}\mathrm{a}\left(\ldots\mathrm{a}\left(W^{[1]\top}x\right)\right)\right)\right)$$

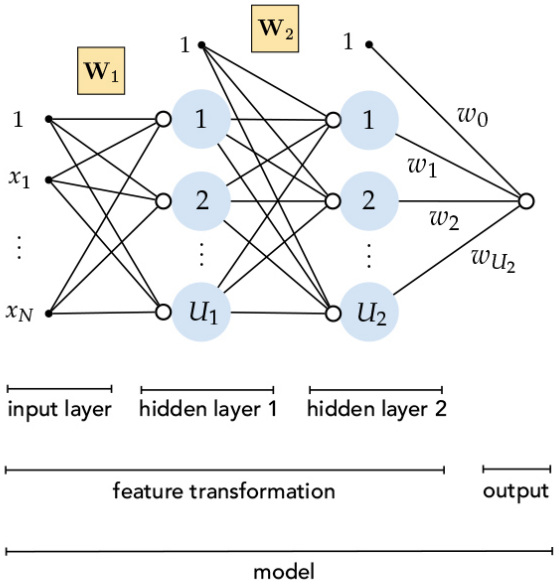
h' $\quad h'(x) = h(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}^{d+1}$

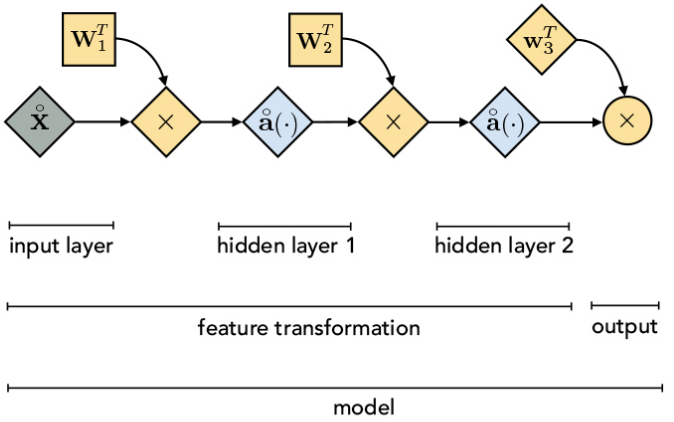
Aggiungendo strati:

- La classe delle ipotesi rappresentabili si espande
- Aumenta la varianza (saranno necessari più esempi)

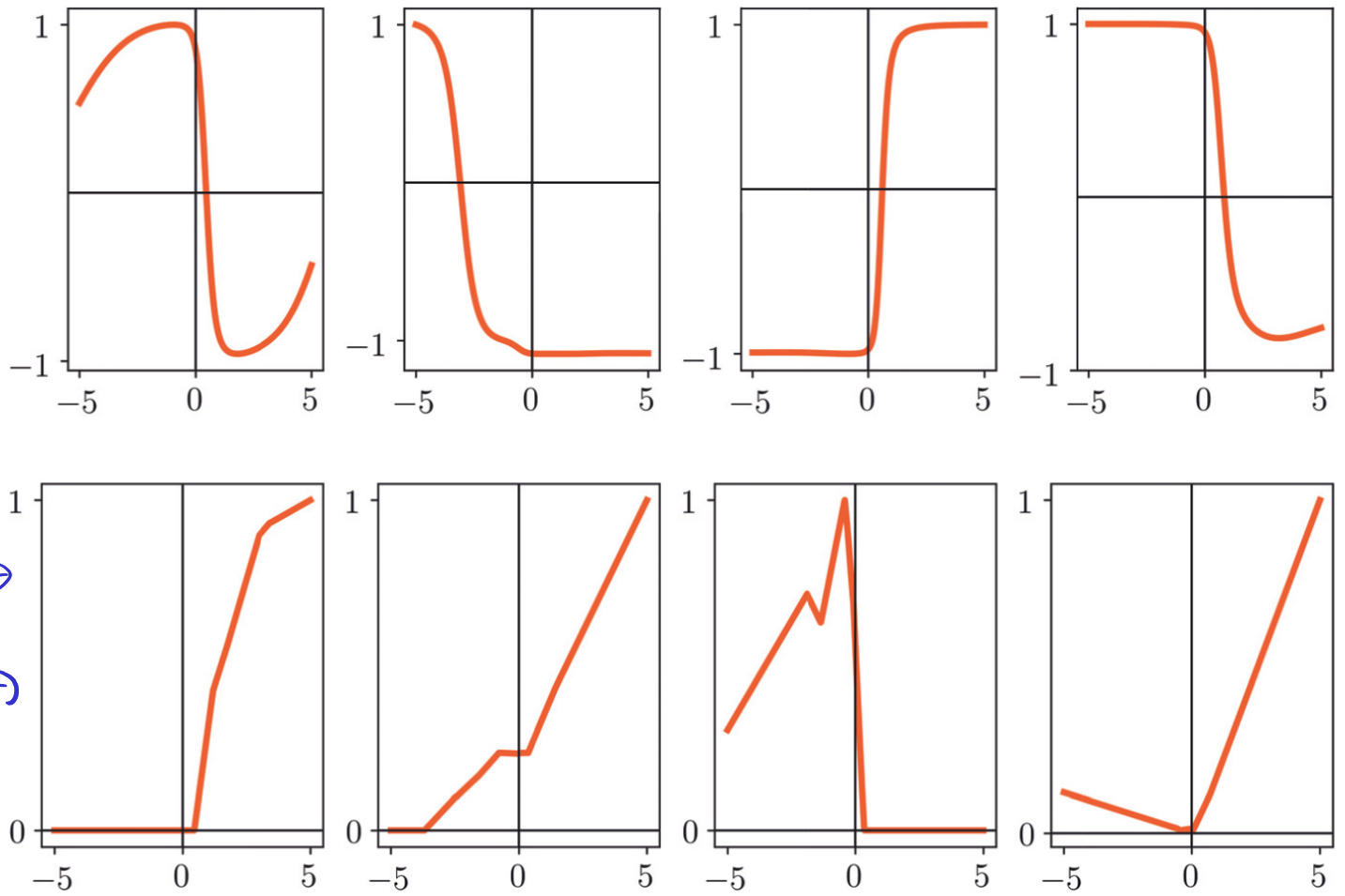
Il termine deep in *deep learning* si riferisce alla profondità delle reti neurali costruite e quindi alla potenziale complessità delle ipotesi apprese


input layer
hidden layer 1
hidden layer 2
feature transformation
output
model


input layer
hidden layer 1
hidden layer 2
feature transformation
output
model


input layer
hidden layer 1
hidden layer 2
feature transformation
output
model

Esempi di funzioni rappresentabili con reti a due strati



ReLU →

h è rappresentabile se $\exists\, W^{[1]}, \dots, W^{[M]}$ t.c.
(con M strati) → $h(x) = a(W^{[M]T}(a(W^{[M]T} \dots (W^{[1]T} x)) \cdot)$

Parametri ed architettura di una rete neurale

Una rete neurale è descritta da un'architettura e dei parametri:

- *Architettura*: numero di strati, numero di neuroni in ogni strato, tipo di funzioni di attivazione in ogni strato
- *Parametri*: una matrice $W^{[k]}$ per ogni strato k

Il tipo di rete qui discussa è detta *fully-connected* in quanto il neurone di ogni strato riceve un segnale da tutti i neuroni dello strato precedente

Esempio

Una rete neurale deve classificare immagini RGB di dimensione 64×64 ($d = 64 \times 64 \times 3$)

La rete ha la seguente architettura:

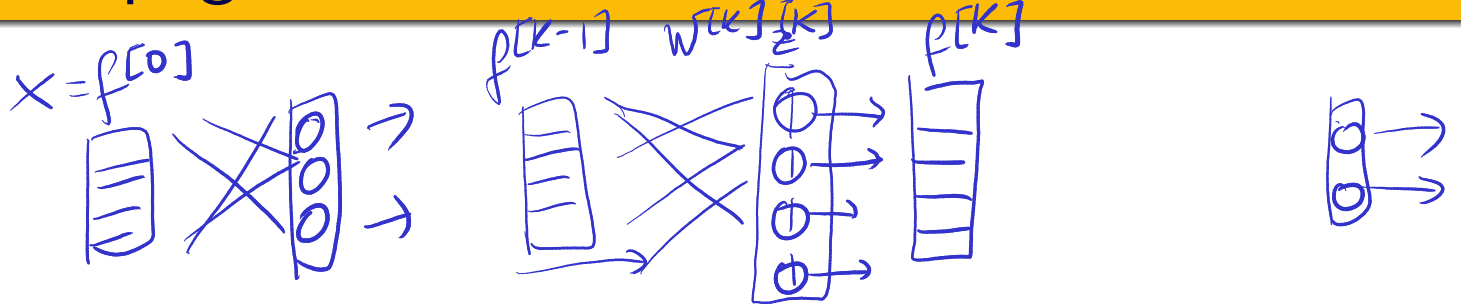
- 1 strato di input, 2 strati nascosti, 1 strato di output
- Rispettivamente $(d, 3, 2, 1)$ unità in ciascuno strato
- Le funzioni di attivazione sono ReLU negli strati nascosti e sigmoide nello strato di output

Quanti parametri ha la rete in tutto?

Esempio (segue)

- Il primo strato nascosto ha $3(d+1)$ parametri (matrice $W^{[1]}$)
- Il secondo strato nascosto ha $2(3+1)$ parametri (matrice $W^{[2]}$)
- Lo strato di output ha $1(2+1)$ parametri (matrice $W^{[3]}$)
- In totale $3d + 14 = 36878$ parametri

Propagazione in avanti delle uscite



Propagazione in avanti (*Forward propagation*)

L'uscita di ogni strato si ottiene *propagando in avanti* l'uscita dello strato precedente:

$$z^{[k]} = W^{[k]\top} f^{[k-1]} \qquad f^{[k]} = \mathrm{a}(z^{[k]})$$

fino ad ottenere l'uscita dell'ultimo strato

Minimizzazione del rischio empirico nelle reti neurali

Le ipotesi delle reti neurali hanno la forma

$$\hat{y} = h(x) = f^{[M]}$$

dove M è l'indice dello strato di uscita della rete

Scegliendo una funzione di costo ℓ arriviamo all'usuale rischio empirico

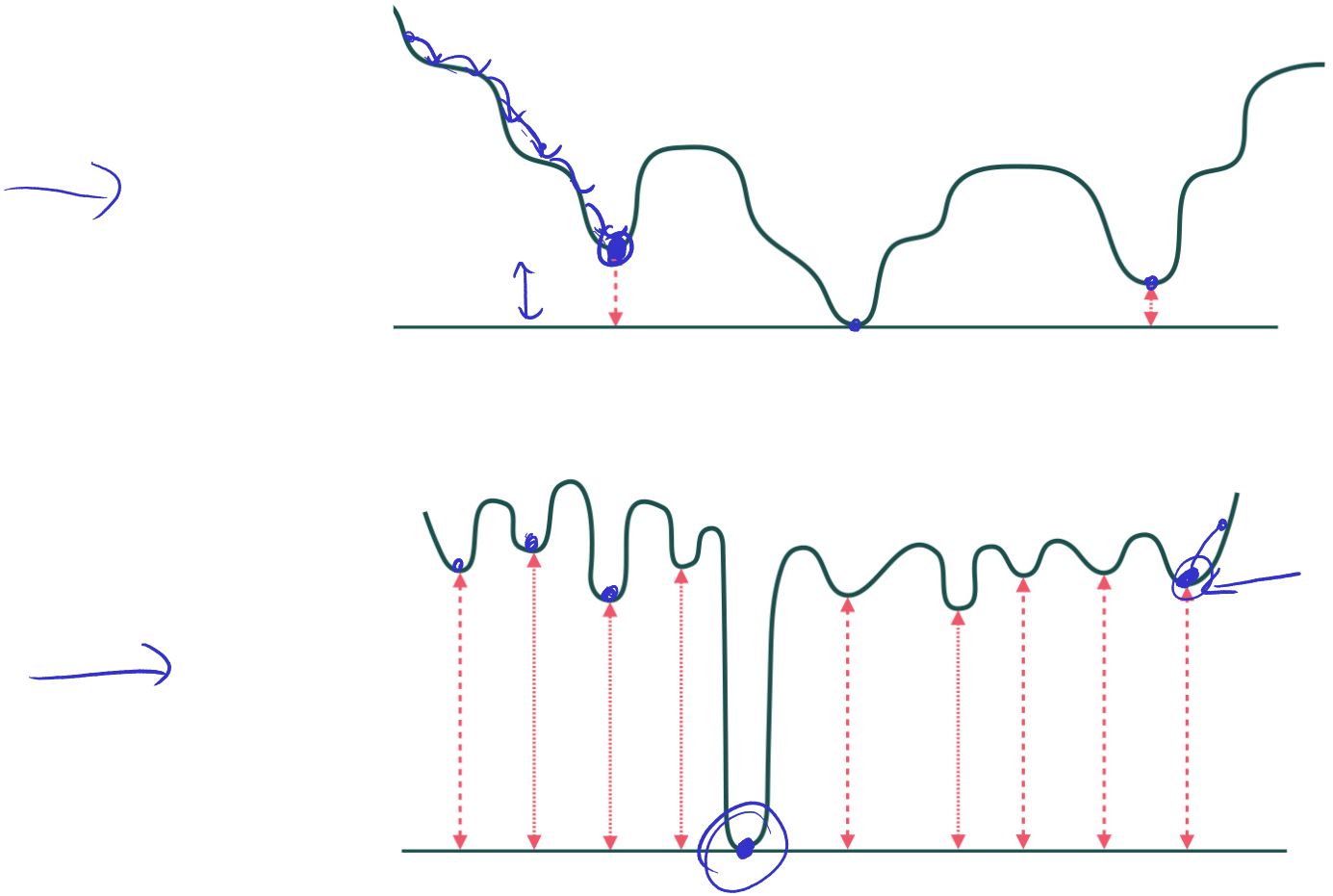
$$L_S(W) = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} \ell(h, (x^{(i)}, y^{(i)}))$$

che cerchiamo di minimizzare scegliendo h

Tipicamente:

- L'architettura della rete è fissata a priori
- Le matrici $W^{[1]}, \ldots, W^{[M]}$ sono oggetto dell'ottimizzazione
- Il problema di ottimizzazione risultante è non convesso

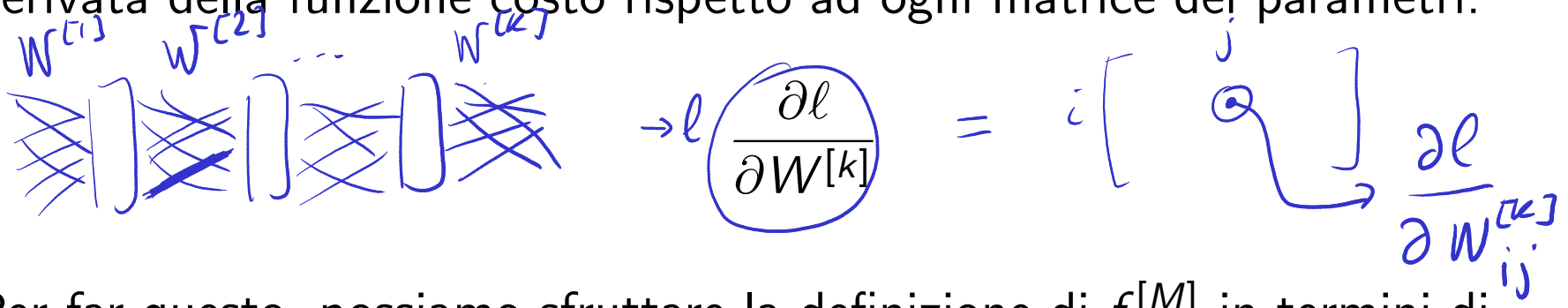
Non convessità della funzione rischio empirico



In pratica, metodi del primo ordine avanzati (quali Gradiente normalizzato, RMSprop, Adam) forniscono spesso ottimi risultati

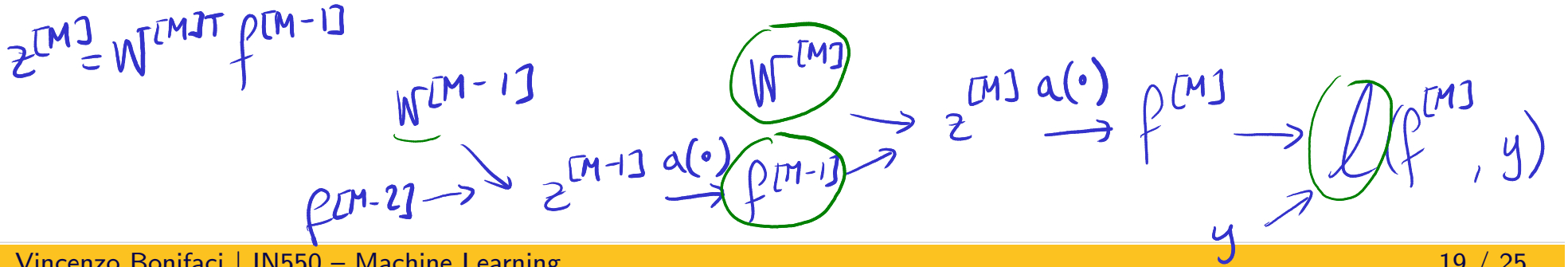
Calcolo del gradiente: la *backpropagation*

Per implementare i metodi del primo ordine è sufficiente saper calcolare la derivata della funzione costo rispetto ad ogni matrice dei parametri:



Per far questo, possiamo sfruttare la definizione di $f^{[M]}$ in termini di $f^{[M-1]}$, e applicare la regola della catena:

$$\frac{\partial \ell}{\partial W^{[k]}} = \frac{\partial \ell}{\partial f^{[M]}} \cdot \frac{\partial f^{[M]}}{\partial z^{[M]}} \cdot \frac{\partial z^{[M]}}{\partial f^{[M-1]}} \cdot \frac{\partial f^{[M-1]}}{\partial z^{[M-1]}} \cdot \ldots \cdot \frac{\partial z^{[k]}}{\partial W^{[k]}}$$



Esempio

Supponiamo l'ultimo strato abbia 1 solo neurone e

$$\ell(f^{[M]}, y) = (f^{[M]} - y)^2, \qquad a(z) = \sigma(z), \qquad z^{[M]} = W^{[M]\top} f^{[M-1]}$$

$$\frac{\partial \ell}{\partial W^{[M]}} = \frac{\partial \ell}{\partial f^{[M]}} \cdot \frac{\partial f^{[M]}}{\partial z^{[M]}} \cdot \frac{\partial z^{[M]}}{\partial W^{[M]}}$$
$$= 2(f^{[M]} - y) \cdot \sigma'(z^{[M]}) \cdot f^{[M-1]}$$

$$\frac{\partial \ell}{\partial f^{[M-1]}} = \frac{\partial \ell}{\partial f^{[M]}} \cdot \frac{\partial f^{[M]}}{\partial z^{[M]}} \cdot \frac{\partial z^{[M]}}{\partial f^{[M-1]}}$$
$$= 2(f^{[M]} - y) \cdot \sigma'(z^{[M]}) \cdot W^{[M]}$$

Calcolo del gradiente: la *backpropagation*

In generale,

Equazione di backpropagation

$$\frac{\partial \ell}{\partial W^{[k]}} = \frac{\partial \ell}{\partial z^{[k+1]}} \cdot \frac{\partial z^{[k+1]}}{\partial f^{[k]}} \cdot \frac{\partial f^{[k]}}{\partial z^{[k]}} \cdot \frac{\partial z^{[k]}}{\partial W^{[k]}}$$

$$= \frac{\partial \ell}{\partial W^{[k+1]}} \cdot \left(\frac{\partial z^{[k+1]}}{\partial W^{[k+1]}} \right)^{-1} \cdot \frac{\partial z^{[k+1]}}{\partial f^{[k]}} \cdot \frac{\partial f^{[k]}}{\partial z^{[k]}} \cdot \frac{\partial z^{[k]}}{\partial W^{[k]}}$$

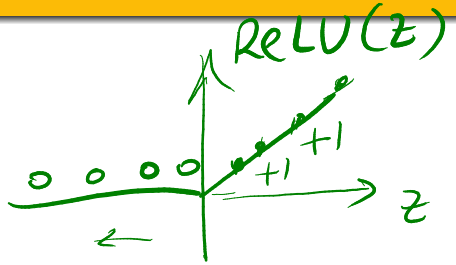
li so calcolare direttamente

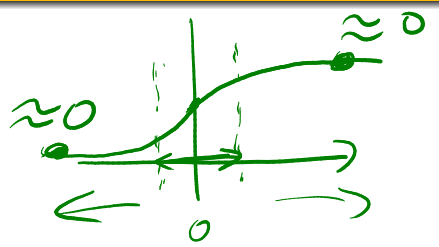
il che ci permette di calcolare $\frac{\partial \ell}{\partial W^{[k]}}$ se conosciamo $\frac{\partial \ell}{\partial W^{[k+1]}}$

$\Rightarrow$ Il gradiente viene calcolato dall'ultimo strato a ritroso (retropropagato) fino allo strato di input (*backpropagation*)

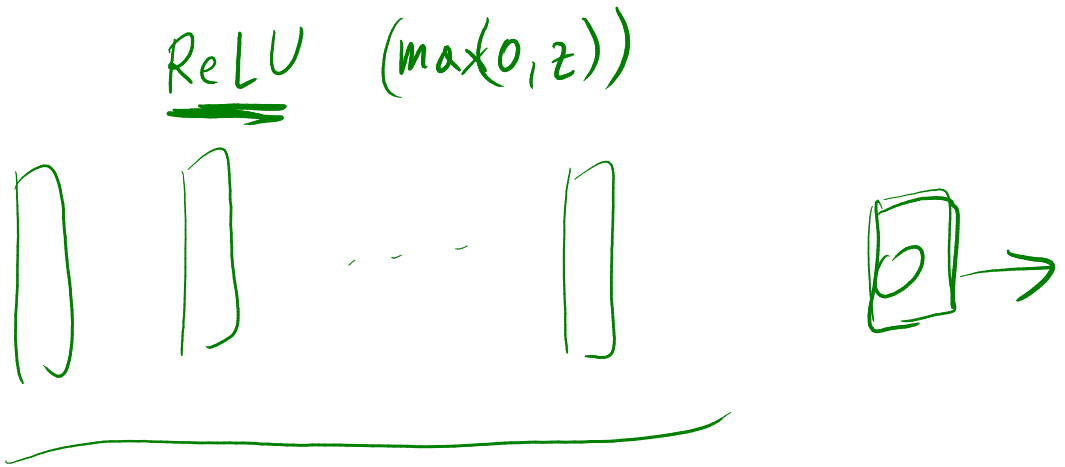
Le librerie di reti neurali automatizzano il calcolo (*differenziazione automatica*)

Altri aspetti

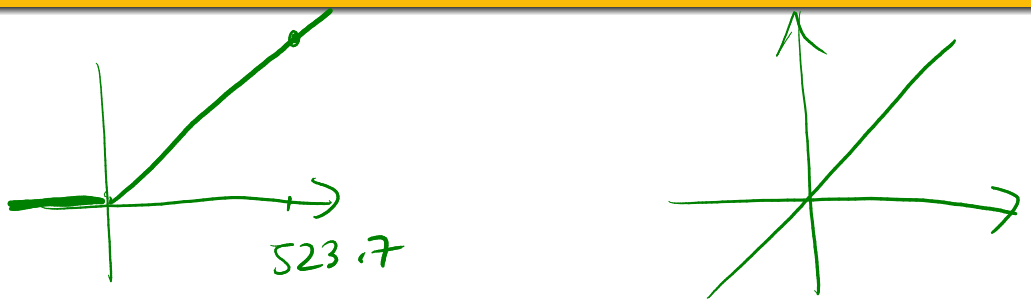




- Strato di uscita
- Inizializzazione dei pesi
- Regolarizzazione

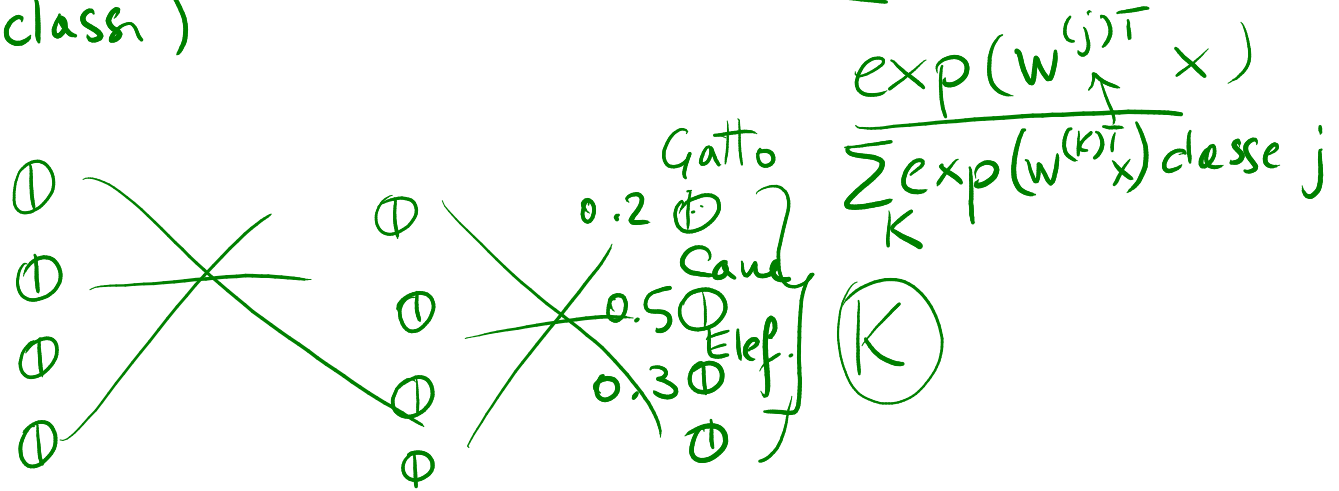


Strato di uscita



Tipicamente scelto in funzione del tipo di apprendimento, ad esempio:

- Regressione: 1 neurone, ReLU / Id
- Classificazione binaria: 1 neurone, sigmoide
- Classificazione multiclasse: K neuroni, esponenziale normalizzato (softmax) (K classi)



Inizializzazione dei pesi

Difficoltà: gradienti che scompaiono/esplodono

$W^{[M]T} W^{[M-1]T} \dots W^{[1]T} x$

Euristiche che riducono il problema in pratica:

- Sigmoidi: Pesi $W^{[k]}$ casuali, gaussiani con varianza $1/N^{[k-1]}$ dove $N^{[k-1]}$ è il numero di neuroni nello strato $k-1$
- ReLU: Pesi $W^{[k]}$ casuali, gaussiani con varianza $2/N^{[k-1]}$
- Pesi $W^{[k]}$ casuali, gaussiani con varianza

$$\frac{2}{N^{[k-1]} + N^{[k]}}$$

(*inizializzazione di Xavier/He*)

$w_0 + w_1 x_1 + w_2 x_2 + \dots + w_d x_d$

≈ 1

$a(\cdot)$

Partire da pesi identici non è una buona idea (troppo simmetrici)

Regolarizzazione di reti neurali

- *Dropout* (perdita) con fattore $\alpha \in (0, 1]$:
  - Ogni neurone è attivo solo con probabilità α
  - I neuroni "spenti" non contribuiscono allo strato successivo
- Altre tecniche (es. regolarizzazione ℓ_2)