

9. PSPACE

- ▶ *classe di complessità PSPACE*
- ▶ *soddisfacibilità quantificata*
- ▶ *problema della pianificazione*
- ▶ *PSPACE-completezza*

Traduzione e adattamento di Vincenzo Bonifaci

Original lecture slides by Kevin Wayne

Copyright © 2005 Pearson–Addison Wesley

<http://www.cs.princeton.edu/~wayne/kleinberg-tardos>

Gioco geografia

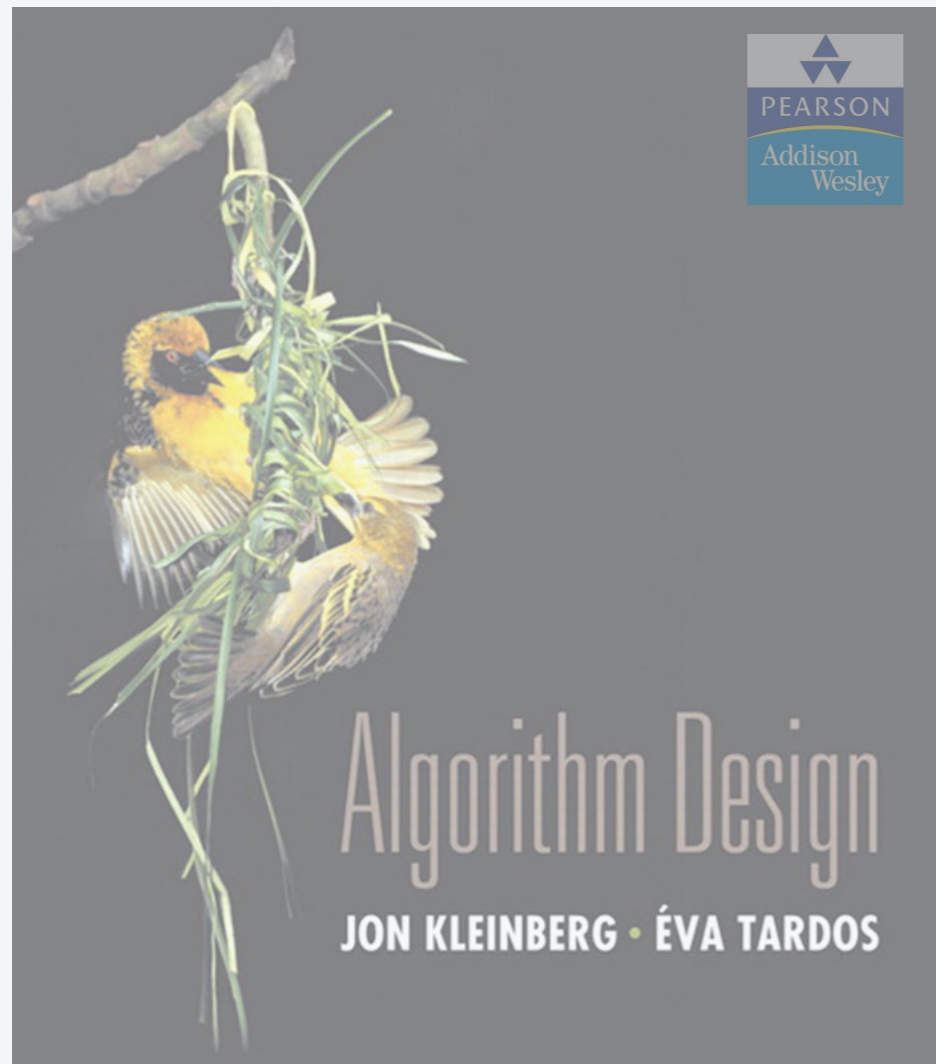
Geografia. Alice nomina una città capitale c del paese in cui si trova. Bob nomina una capitale c' con la lettera con cui finisce c . Alice e Bob ripetono questo gioco finché qualche giocatore non può più continuare.

Esiste Alice una strategia vincente per Alice?

Es. Budapest \rightarrow Tokyo \rightarrow Ottawa \rightarrow Ankara \rightarrow Amsterdam \rightarrow Moscow \rightarrow Washington \rightarrow Nairobi \rightarrow ...

Geografia su grafi. Dato un digrafo $G = (V, E)$ ed un nodo iniziale s , due giocatori si alternano seguendo, se possibile, un arco uscente dal nodo corrente verso un nodo non visitato. Il primo giocatore ha una strategia per arrivare a compiere l'ultima mossa ammissibile?

Nota. Alcuni problemi (in particolari quelli di giochi a 2 giocatori e di AI) evadono la classificazione in termini di **P**, **EXPTIME**, **NP**, e **NP-completi**.



9. PSPACE

- ▶ *classe di complessità PSPACE*
- ▶ *quantified satisfiability*
- ▶ *planning problem*
- ▶ *PSPACE-complete*

PSPACE

P. Problemi di decisione risolvibili in **tempo** polinomiale.

PSPACE. Problemi di decisione risolvibili in **spazio** polinomiale.

Osservazione. $\mathbf{P} \subseteq \mathbf{PSPACE}$.



un algoritmo tempo-polinomiale
può consumare solo una quantità
polinomiale di spazio

PSPACE

Contatore binario. Conta da 0 a $2^n - 1$ in binario.

Algoritmo. Usa un contatore ad n bit.

Prop. $3\text{-SAT} \in \mathbf{PSPACE}$.

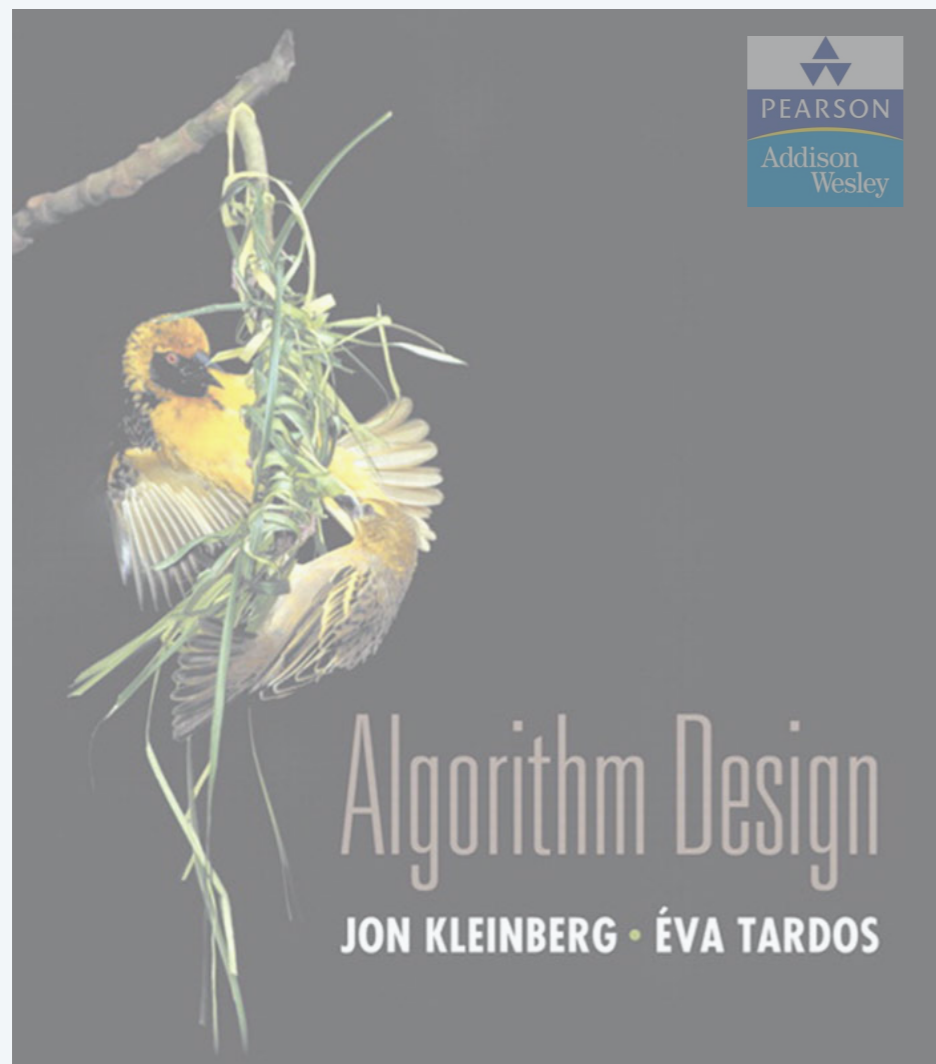
Dim.

- Enumerate tutte le 2^n possibili assegnazioni di verità tramite contatore.
- Controlla ogni assegnazione per vedere se soddisfa tutte le clausole. ■

Teorema. $\mathbf{NP} \subseteq \mathbf{PSPACE}$.

Dim. Considera un qualunque problema $Y \in \mathbf{NP}$.

- Poiché $Y \leq_p 3\text{-SAT}$, esiste un algoritmo che risolve Y in tempo polinomiale più un numero polinomiale di chiamate ad una scatola nera per 3-SAT.
- La scatola nera può essere implementata in spazio polinomiale. ■



9. PSPACE

- ▶ *PSPACE complexity class*
- ▶ *soddisfacibilità quantificata*
- ▶ *planning problem*
- ▶ *PSPACE-complete*

Soddisfacibilità quantificata

QSAT. Sia $\Phi(x_1, \dots, x_n)$ una formula booleana in CNF. È vera la seguente formula proposizionale?

$$\exists x_1 \forall x_2 \exists x_3 \forall x_4 \dots \forall x_{n-1} \exists x_n \Phi(x_1, \dots, x_n)$$

↑
assumiamo n sia dispari

Intuizione. Amy sceglie un valore di verità per x_1 , poi Bob per x_2 , poi Amy per x_3 , e così via. Amy può soddisfare Φ a prescindere dalle scelte di Bob?

Es. $(x_1 \vee x_2) \wedge (x_2 \vee \overline{x_3}) \wedge (\overline{x_1} \vee \overline{x_2} \vee x_3)$

Sì. Amy setta x_1 a true; Bob setta x_2 ; Amy setta x_3 uguale a x_2 .

Es. $(x_1 \vee x_2) \wedge (\overline{x_2} \vee \overline{x_3}) \wedge (\overline{x_1} \vee \overline{x_2} \vee x_3)$

No. Se Amy setta x_1 a false; Bob setta x_2 a false; Amy perde;

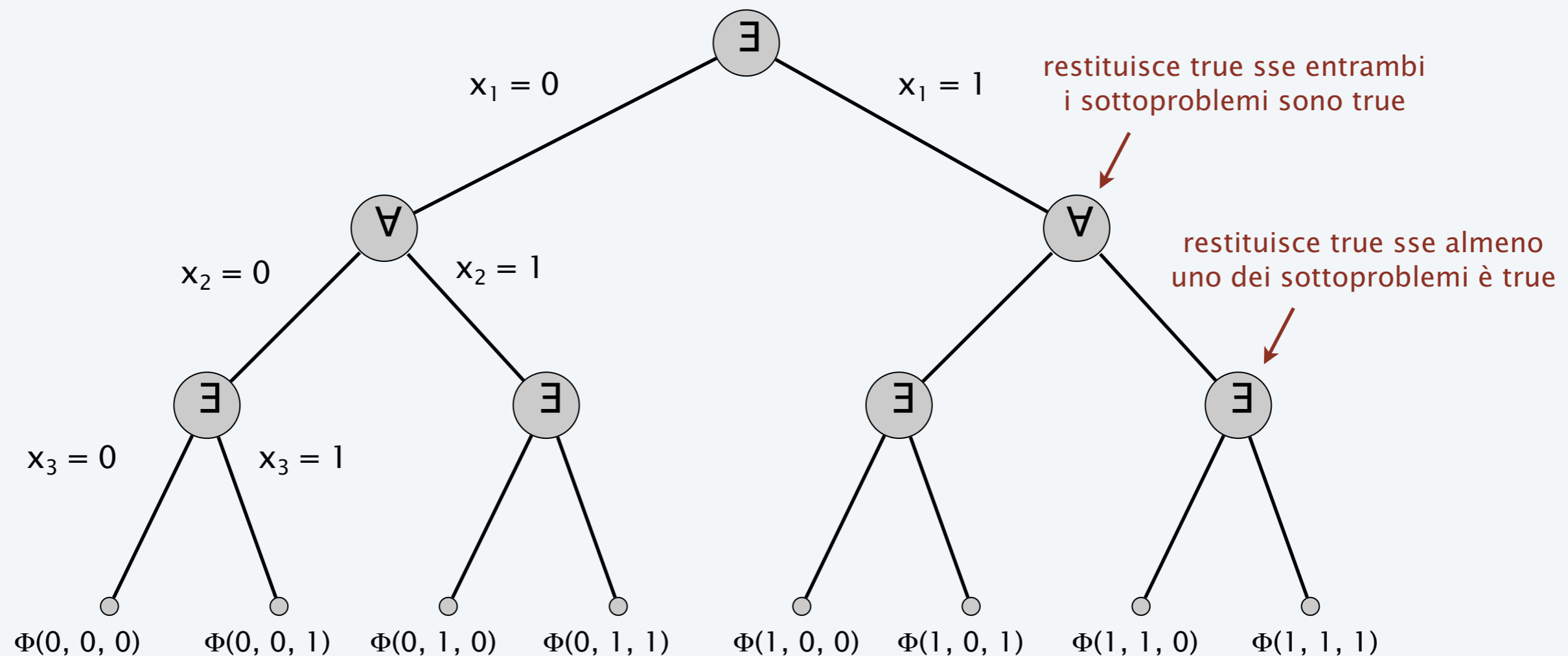
No. se Amy setta x_1 a true; Bob setta x_2 a true; Amy perde.

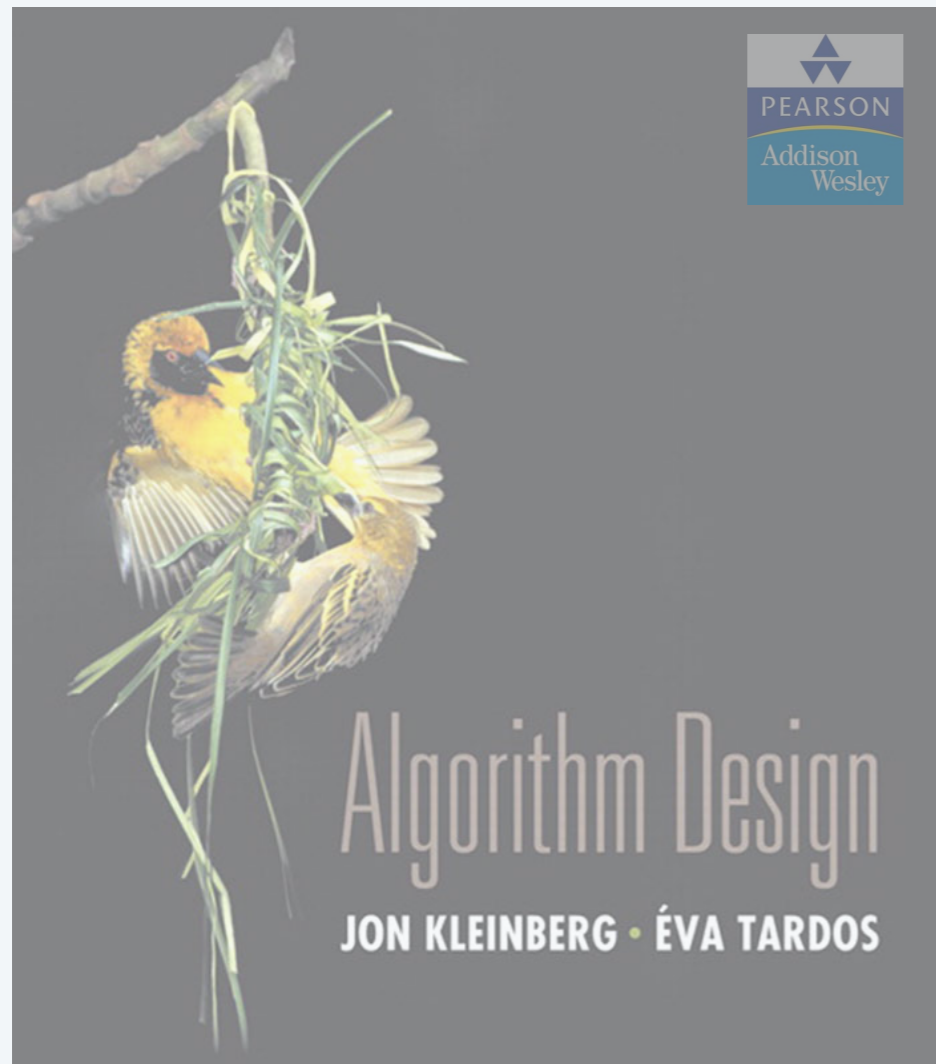
Quantified satisfiability è in PSPACE

Teorema. $Q\text{-SAT} \in \text{PSPACE}$.

Dim. Prova ricorsivamente tutte le possibilità.

- Serve solo un bit di informazione per ogni sottoproblema.
- Lo spazio usato è proporzionale alla profondità della pila di attivazione delle invocazioni di funzione.





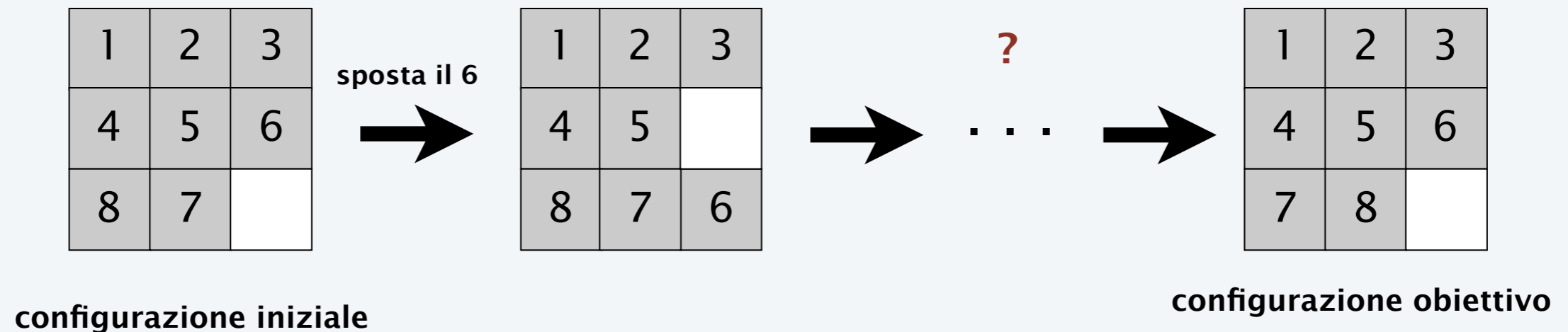
9. PSPACE

- ▶ *PSPACE complexity class*
- ▶ *quantified satisfiability*
- ▶ *problema della pianificazione*
- ▶ *PSPACE-complete*

Gioco del 15

Gioco dell'8, gioco del 15. [Noyes Chapman 1874]

- Tabellone: griglia 3-per-3 di piastrelle etichettate 1–8.
- Mossa lecita: scorrere una piastrella adiacente verso il riquadro vuoto.
- Trova una sequenza di mosse lecite che trasformi la configurazione iniziale nella configurazione obiettivo.



Problema della pianificazione

Condizioni. Insieme $C = \{ C_1, \dots, C_n \}$.

Configurazione iniziale. Sottoinsieme $c_0 \subseteq C$ di condizioni inizialmente vere.

Configurazione obiettivo. Sottoinsieme $c^* \subseteq C$ di condizioni da soddisfare.

Operatori. Insieme $O = \{ O_1, \dots, O_k \}$.

- L'operatore O_i può essere invocato solo sotto certe condizioni.
- Dopo aver applicato O_i alcune condizioni divengono vere, e alcune condizioni divengono false.

PLANNING. È possibile applicare una sequenza di operatori per passare dalla configurazione iniziale alla configurazione obiettivo?

Esempi.

- Gioco del 15.
- Cubo di Rubik.
- Operazioni di logistica per movimentare persone, equipaggiamento, e materiali.

Problema della pianificazione: il gioco dell'8

Esempio di pianificazione. Possiamo risolvere l'istanza del gioco dell'8?

Condizioni. $C_{ij}, 1 \leq i, j \leq 9.$ ← C_{ij} significa che la piastrella i è nel riquadro j

Stato iniziale. $c_0 = \{C_{11}, C_{22}, \dots, C_{66}, C_{78}, C_{87}, C_{99}\}.$

Stato obiettivo. $c^* = \{C_{11}, C_{22}, \dots, C_{66}, C_{77}, C_{88}, C_{99}\}.$

Operatori.

- Precondizioni per $O_i = \{C_{11}, C_{22}, \dots, C_{66}, C_{78}, C_{87}, C_{99}\}.$
- Dopo aver invocato O_i , condizioni C_{79} e C_{97} diventano *vere*.
- Dopo aver invocato O_i , condizioni C_{78} e C_{99} diventano *false*.

1	2	3
4	5	6
8	7	9

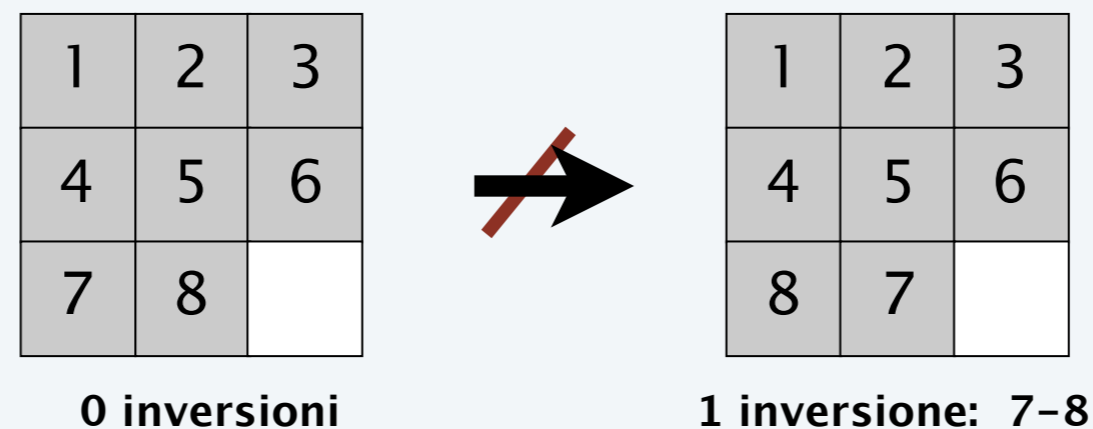
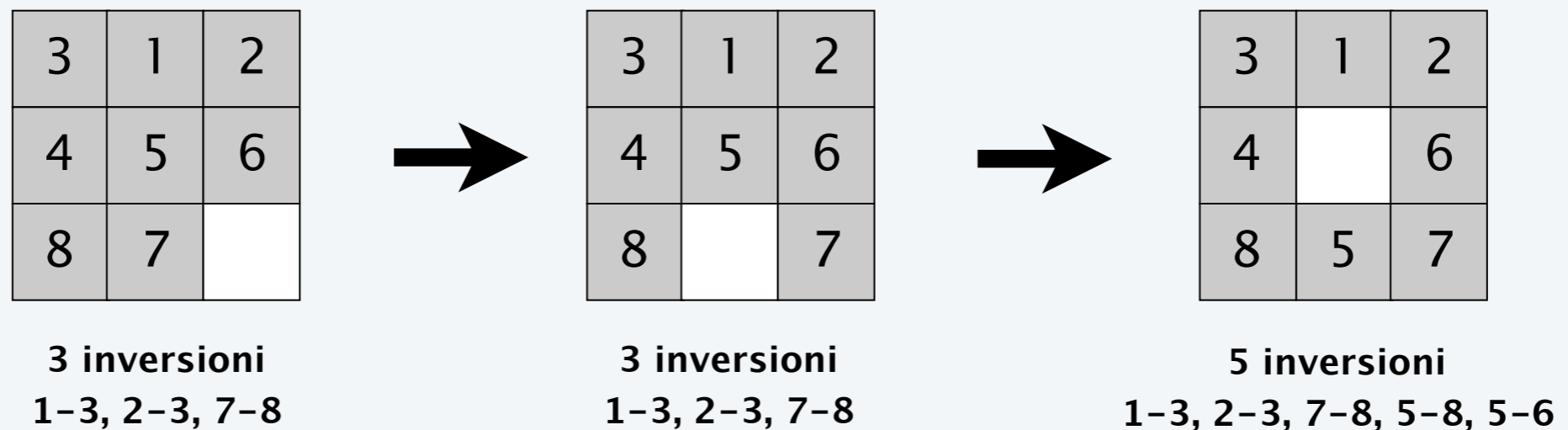


1	2	3
4	5	6
8	9	7

Soluzione. Quella particolare istanza del gioco dell'8 non ha soluzione!


Digressione: Perché quell'istanza del gioco dell'8 è irrisolvibile?


Invariante del gioco dell'8. Qualunque mossa lecita preserva la parità del numero di coppie di pezzi in ordine inverso (numero di inversioni).




Problema della pianificazione: contatore binario

Esempio di pianificazione. Possiamo incrementare un contatore di n -bit dalla configurazione di tutti 0 alla configurazione di tutti 1?


Condizioni. C_1, \dots, C_n .  C_i corrisponde al bit $i = 1$

Stato iniziale. $c_0 = \phi$.  tutti 0


Stato obiettivo. $c^* = \{C_1, \dots, C_n\}$.  tutti 1

Operatori. O_1, \dots, O_n .

- Per invocare l'operatore O_i , devono valere C_1, \dots, C_{i-1} .
- Dopo aver invocato O_i , la condizione C_i diventa vera.
- Dopo aver invocato O_i , le condizioni C_1, \dots, C_{i-1} diventano false.

 gli $i-1$ bit meno significativi valgono 1

 imposta il bit i a 1

 imposta gli $i-1$ bit meno significativi a 0

Soluzione. $\{\} \Rightarrow \{C_1\} \Rightarrow \{C_2\} \Rightarrow \{C_1, C_2\} \Rightarrow \{C_3\} \Rightarrow \{C_3, C_1\} \Rightarrow \dots$

Osservazione. Ogni soluzione richiede almeno $2^n - 1$ passi.

Il problema della pianificazione è in EXPTIME

Grafo delle configurazioni G .

- Un nodo per ognuna delle 2^n configurazioni possibili.
- Un arco da una configurazione c' ad una configurazione c'' se uno degli operatori può trasformare c' in c'' .

PLANNING. Esiste un cammino da c_0 a c^* nel grafo delle configurazioni?

Prop. PLANNING \in **EXPTIME**.

Dim. Eseguiamo una BFS per trovare il cammino da c_0 a c^* nel grafo delle configurazioni. ■

Nota. Il grafo delle configurazioni può avere 2^n nodi, e il cammino minimo può avere lunghezza $= 2^n - 1$.

↑
contatore binario

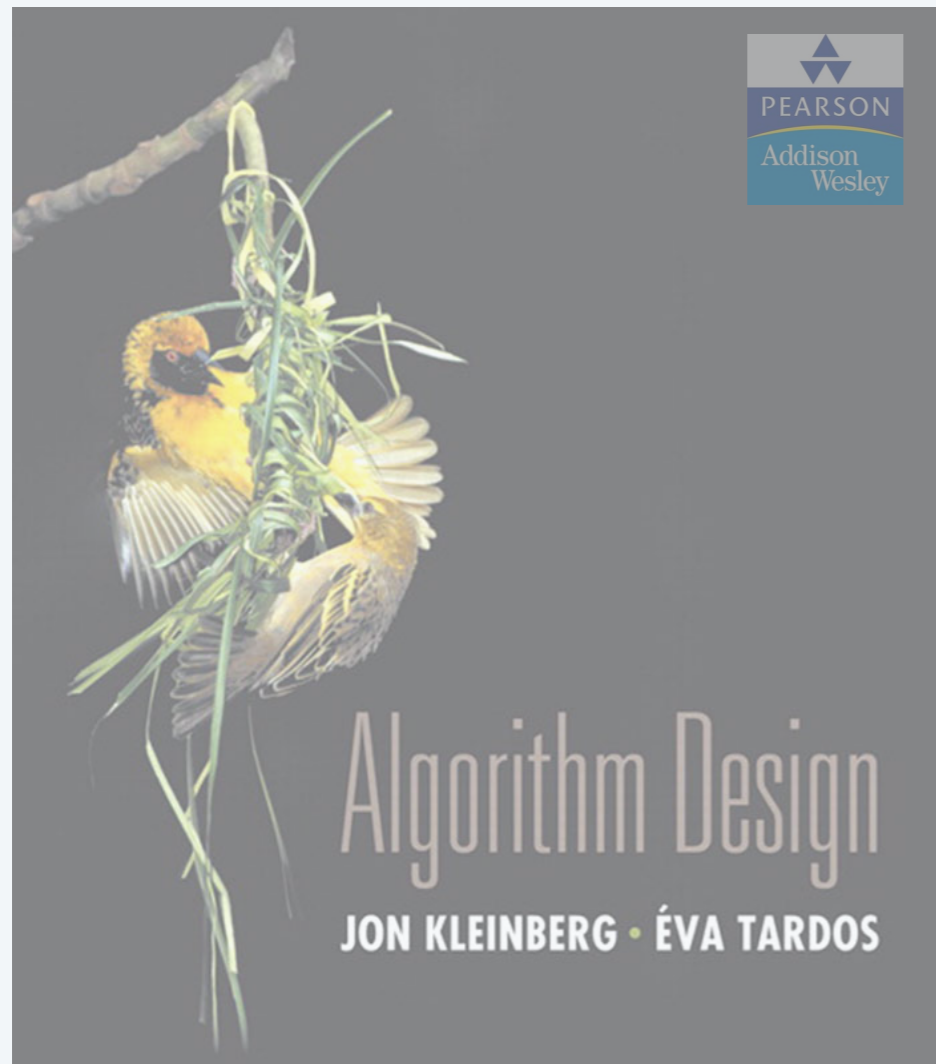
Il problema della pianificazione è in PSPACE

Teorema. $\text{PLANNING} \in \text{PSPACE}$.

Dim. Supponiamo ci sia un cammino da c_1 a c_2 di lunghezza L .

- Il cammino da c_1 al nodo mediano e da c_2 al nodo mediano sono lunghi al più $\leq L/2$.
- Enumera tutti i possibili nodi mediani.
- Applica ricorsivamente. Profondità della ricorsione = $\log_2 L$. ■

```
boolean hasPath( $c_1$ ,  $c_2$ ,  $L$ ) {  
    if ( $L \leq 1$ ) return correct answer  
  
    enumerate tramite contatore binario  
    foreach configuration  $c'$  {  
        boolean  $x = \text{hasPath}(c_1, c', L/2)$   
        boolean  $y = \text{hasPath}(c_2, c', L/2)$   
        if ( $x$  and  $y$ ) return true  
    }  
    return false  
}
```

9. PSPACE

- ▶ *PSPACE complexity class*
- ▶ *quantified satisfiability*
- ▶ *planning problem*
- ▶ ***PSPACE-completeness***

Problemi PSPACE-completi

PSPACE. Problemi di decisioni risolubili in spazio polinomiale.

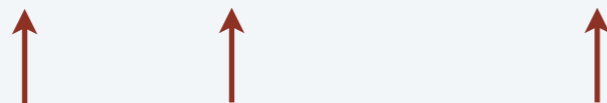
PSPACE-completi. Problema $Y \in \mathbf{PSPACE}$ -completi se (i) $Y \in \mathbf{PSPACE}$ e (ii) per ogni problema $X \in \mathbf{PSPACE}$, $X \leq_p Y$.

Teorema. [Stockmeyer–Meyer 1973] $Q_{SAT} \in \mathbf{PSPACE}$ -completi.

Teorema. $\mathbf{PSPACE} \subseteq \mathbf{EXPTIME}$.

Dim. L'algoritmo precedente risolve Q_{SAT} in tempo esponenziale; e Q_{SAT} è **PSPACE-complete**. ■

Riepilogo. $\mathbf{P} \subseteq \mathbf{NP} \subseteq \mathbf{PSPACE} \subseteq \mathbf{EXPTIME}$.



è noto che $\mathbf{P} \neq \mathbf{EXPTIME}$,
ma non è noto se l'inclusione sia stretta;
si congettura che lo siano tutte

Problemi PSPACE-completi

Altri problemi PSPACE-completi.

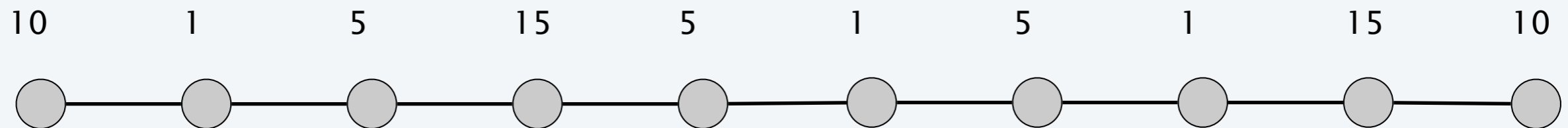
- **Locazione competitiva di impianti [Competitive facility location].**
- Generalizzazioni naturali di alcuni giochi.
 - Othello, Hex, Geography, Rush-Hour, Instant Insanity
 - Shanghai, go-moku, Sokoban
- Data una macchina di Turing a memoria limitata, essa termina in al più k passi?
- Date due espressioni regolari, esse descrivono linguaggi diversi?
- È possibile spostare e ruotare un oggetto complicato attraverso un corridoio di forma irregolare?
- È possibile raggiungere uno stato di deadlock all'interno di un sistema di processori comunicanti?

Locazione competitiva di impianti

Input. Grafo $G = (V, E)$ con pesi positive sugli archi, e un bersaglio B .

Gioco. Due giocatori in competizione si alternano nello scegliere nodi. Non è permesso scegliere un nodo se uno dei suoi vicini è stato selezionato.

Locazione competitiva di impianti. Il secondo giocatore può garantirsi un profitto di almeno B unità?



sì se $B = 20$;

no se $B = 25$

Locazione competitiva di impianti

Prop. COMPETITIVE-FACILITY-LOCATION \in **PSPACE**-completi.

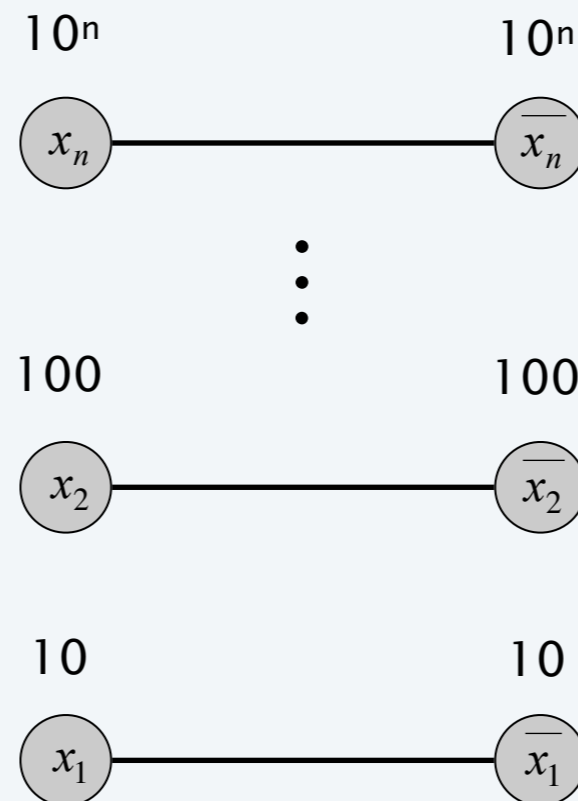
Dim.

- Per risolverlo in spazio polinomiale, usiamo la ricorsione come in Q-SAT, ma ad ogni passo ci sono fino a n scelte anziché 2.
- Per mostrare che il problema è completo, mostriamo che Q-SAT è riducibile in tempo polinomiale ad esso. Data un'istanza di Q-SAT, costruiamo un'istanza di COMPETITIVE-FACILITY-LOCATION tale che il giocatore 2 ha una strategia vincente sse iff la formula Q-SAT è *vera*.

Locazione competitiva di impianti

Costruzione. Data un'istanza $\Phi(x_1, \dots, x_n) = C_1 \wedge C_1 \wedge \dots \wedge C_k$ di Q-SAT. $\leftarrow n$ è assunto dispari

- Aggiungi un nodo per ogni letterale e il suo negato e collegali.
(al più uno tra x_i e il suo negato possono essere scelti)
- Scegli $c \geq k + 2$, e metti un peso c^i sul letterale x^i e il suo negato;
poni $B = c^{n-1} + c^{n-3} + \dots + c^4 + c^2 + 1$.
(assicura che le variabili siano selezionate in ordine x_n, x_{n-1}, \dots, x_1)
- Così com'è, il giocatore 2 perderà per 1 punto: $c^{n-1} + c^{n-3} + \dots + c^4 + c^2$.



Locazione competitiva di impianti

Costruzione. Data un'istanza $\Phi(x_1, \dots, x_n) = C_1 \wedge C_2 \wedge \dots \wedge C_k$ di Q-SAT.

- Dai al giocatore 2 un'ultima mossa in cui può cercare di vincere.
- Per ogni clausola C_j , aggiungi un nodo di valore 1 ed un arco verso ognuno dei suoi letterali.
- Il giocatore 2 può fare l'ultima mossa sse l'assegnazione di verità definita dai due giocatori non soddisfa qualche clausola. ■

