

## 4. ALGORITMI AVIDI II

---

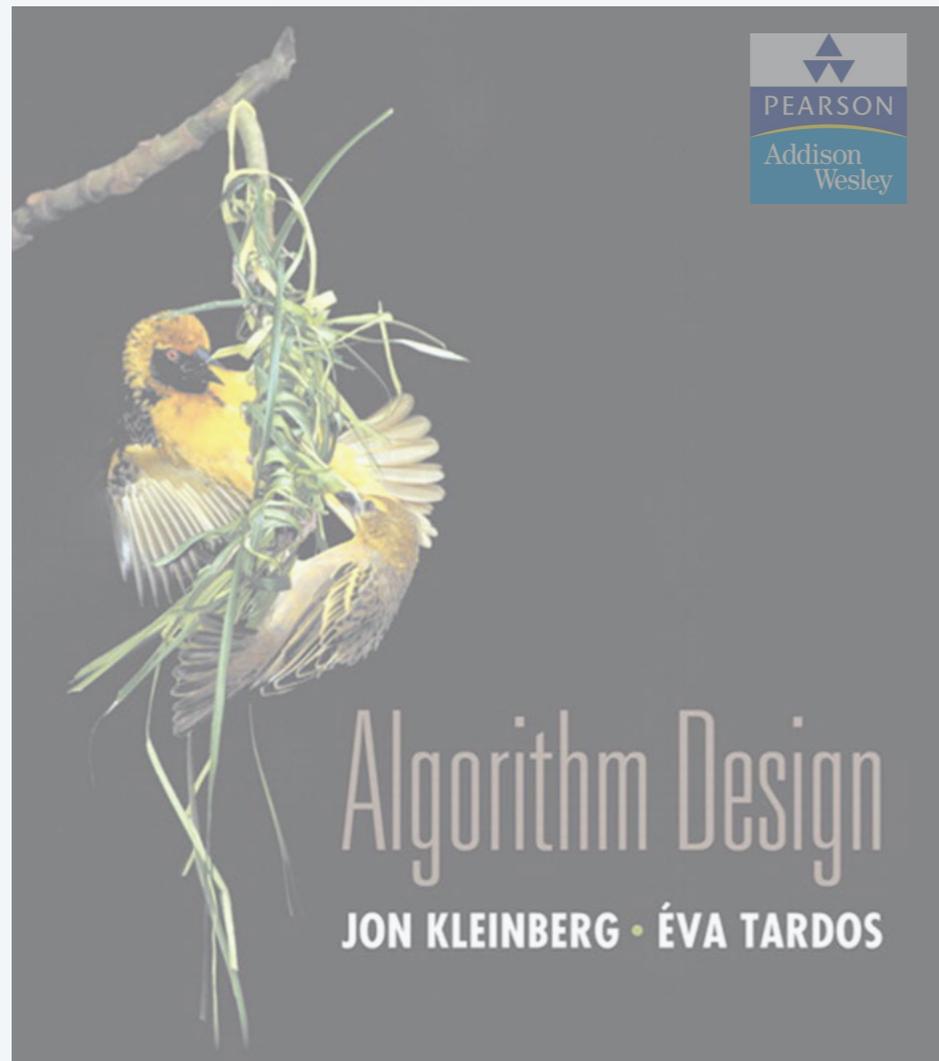
- ▶ *algoritmo di Dijkstra*
- ▶ *minimo albero ricoprente*
- ▶ *Prim, Kruskal*
- ▶ *clustering a massima spaziatura*

Traduzione e adattamento di Vincenzo Bonifaci

Original lecture slides by Kevin Wayne

Copyright © 2005 Pearson–Addison Wesley

<http://www.cs.princeton.edu/~wayne/kleinberg-tardos>



## SECTION 4.4

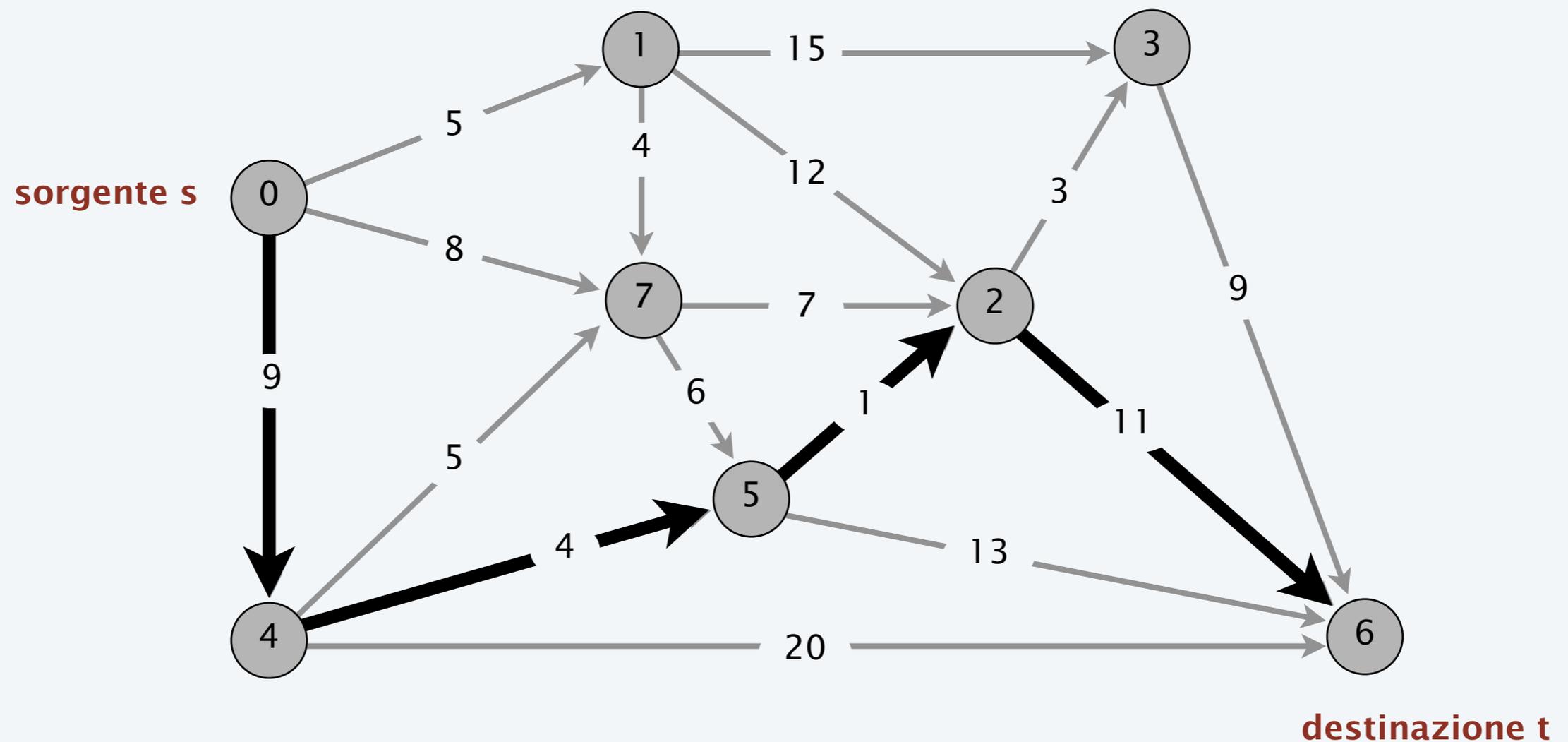
# 4. ALGORITMI AVIDI II

---

- ▶ *algoritmo di Dijkstra*
- ▶ *minimum spanning trees*
- ▶ *Prim, Kruskal, Boruvka*
- ▶ *single-link clustering*
- ▶ *min-cost arborescences*

# Problema del cammino minimo tra un'unica coppia

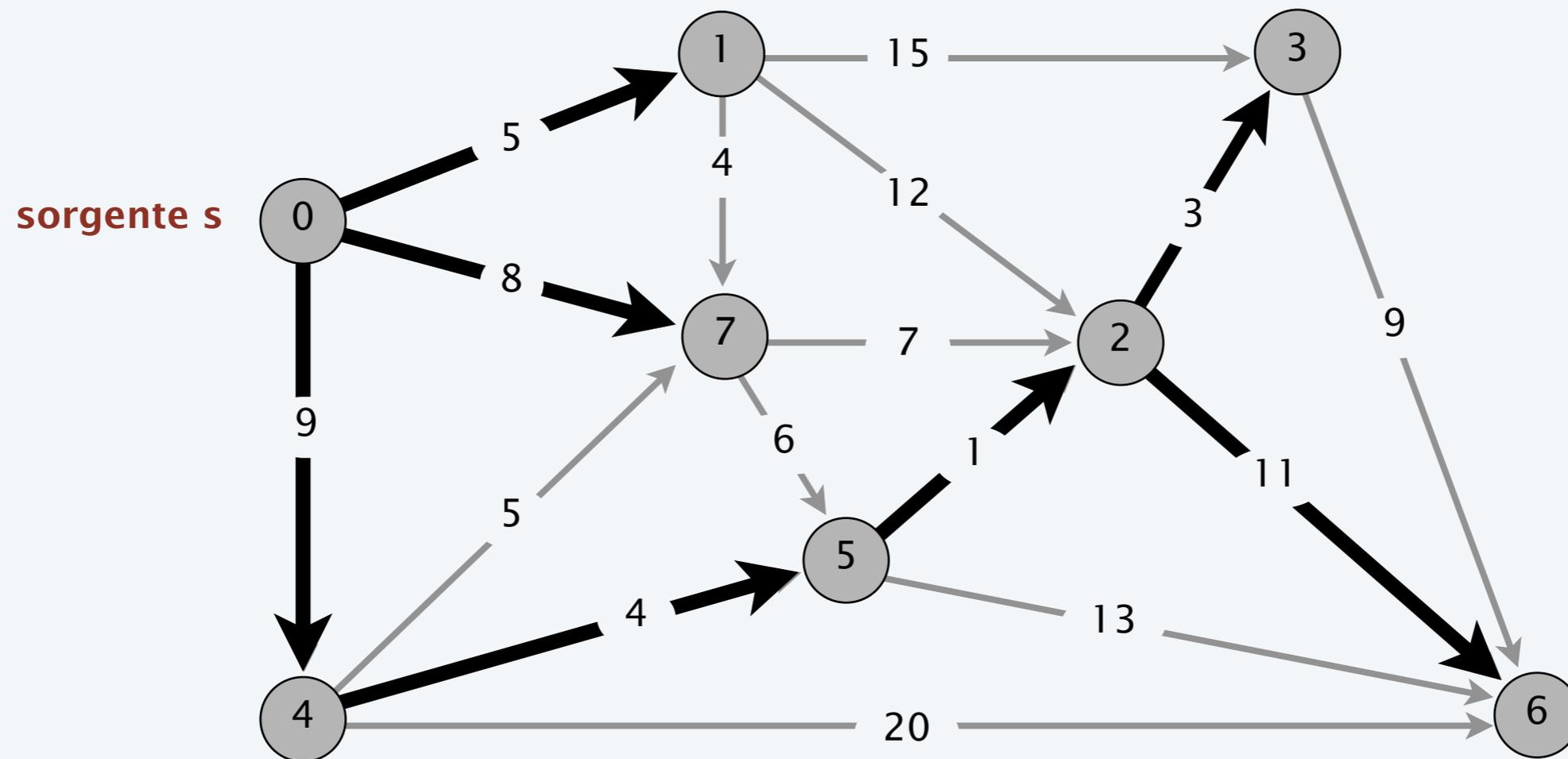
**Problema.** Dato un digrafo  $G = (V, E)$ , lunghezze degli archi  $\ell_e \geq 0$ , sorgente  $s \in V$ , e destinazione  $t \in V$ , trovare un cammino orientato di lunghezza minima da  $s$  a  $t$ .



lunghezza del cammino =  $9 + 4 + 1 + 11 = 25$

# Problema dei cammini minimi da un'unica sorgente

**Problema.** Dato un digrafo  $G = (V, E)$ , lunghezze degli archi  $\ell_e \geq 0$ , sorgente  $s \in V$ , trovare un cammino orientato di lunghezza minima da  $s$  ad ogni altro nodo.



albero dei cammini minimi



**Supponiamo di modificare la lunghezza di ogni arco di  $G$  in uno dei modi seguenti. Per quale di questi è vero che ogni cammino minimo di  $G$  è un cammino minimo del grafo modificato  $G'$ ?**

- A.** Aggiungere 17.
- B.** Moltiplicare per 17.
- C.** Sia A che B.
- D.** Né A né B.



## Quale variante è usata nei GPS delle automobili?

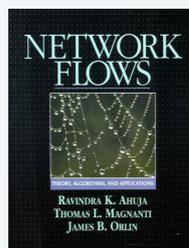
- A. Unica sorgente: da un nodo  $s$  ad ogni altro nodo.
- B. Unica destinazione: da ogni altro nodo ad un nodo  $t$ .
- C. Sorgente-destinazione: da un nodo  $s$  ad un altro nodo  $t$ .
- D. Tutte le coppie: tra tutte le coppie di nodi.



# Applicazioni dei cammini minimi

---

- Diagrammi PERT/CPM per la gestione di progetti.
- Instradamento geografico.
- Elaborazione di immagini (algoritmo seam carving).
- Navigazione robotica.
- Mappatura di texture.
- Tipografia in LaTeX.
- Pianificazione del traffico urbano.
- Instradamento di messaggi di telecomunicazioni.
- Protocolli di instradamento di rete (OSPF, BGP, RIP).
- Instradamento ottimo di veicoli in un pattern di congestione dato.



Network Flows: Theory, Algorithms, and Applications,  
by Ahuja, Magnanti, and Orlin, Prentice Hall, 1993.

# Algoritmo di Dijkstra (cammini minimi da un'unica sorgente)

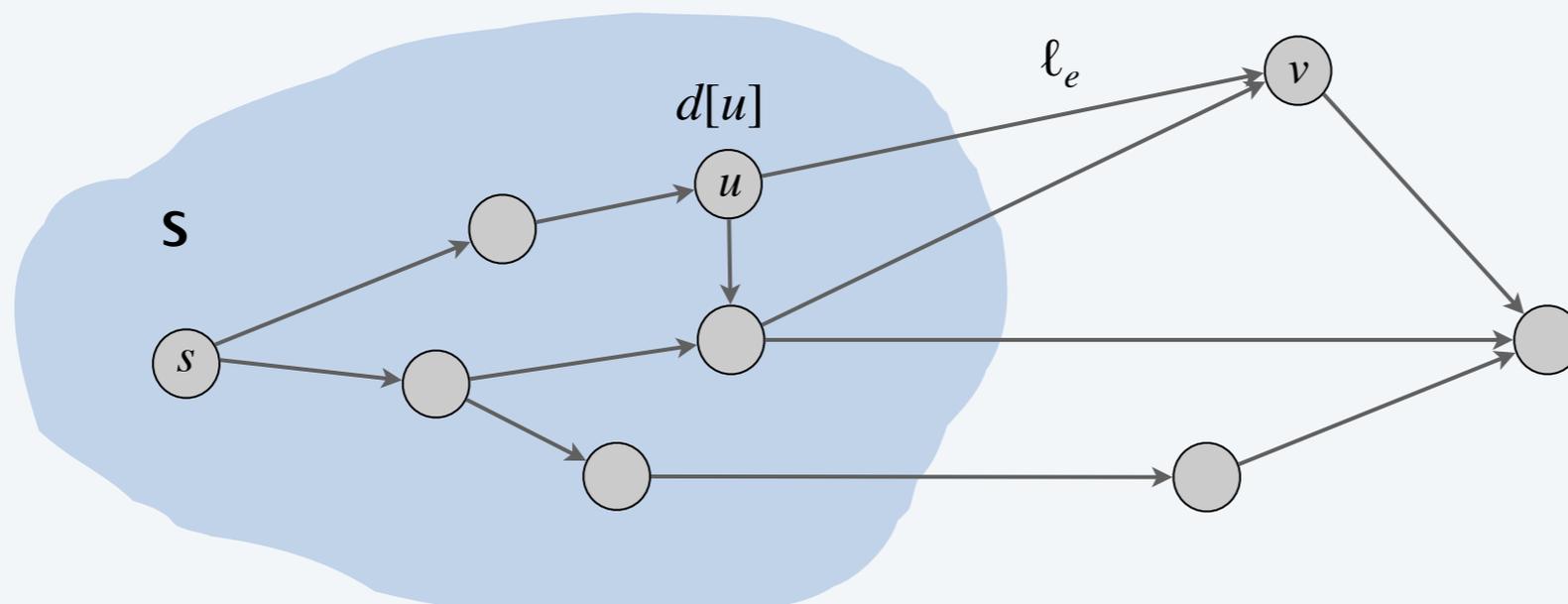
**Approccio avido.** Teniamo un insieme di nodi esplorati  $S$  per i quali l'algoritmo ha determinato  $d[u] =$  lunghezza di un cammino minimo  $s \rightarrow u$ .



- Inizializza  $S \leftarrow \{s\}$ ,  $d[s] \leftarrow 0$ .
- Scegli iterativamente un nodo inesplorato  $v \notin S$  che minimizzi

$$\pi(v) = \min_{e = (u,v) : u \in S} d[u] + \ell_e$$

lunghezza minima di un cammino da  $s$  a qualche nodo  $u$  della zona esplorata  $S$ , seguito da un singolo arco  $e = (u, v)$



# Algoritmo di Dijkstra (cammini minimi da un'unica sorgente)

**Approccio avido.** Teniamo un insieme di nodi esplorati  $S$  per i quali l'algoritmo ha determinato  $d[u] =$  lunghezza di un cammino minimo  $s \rightarrow u$ .



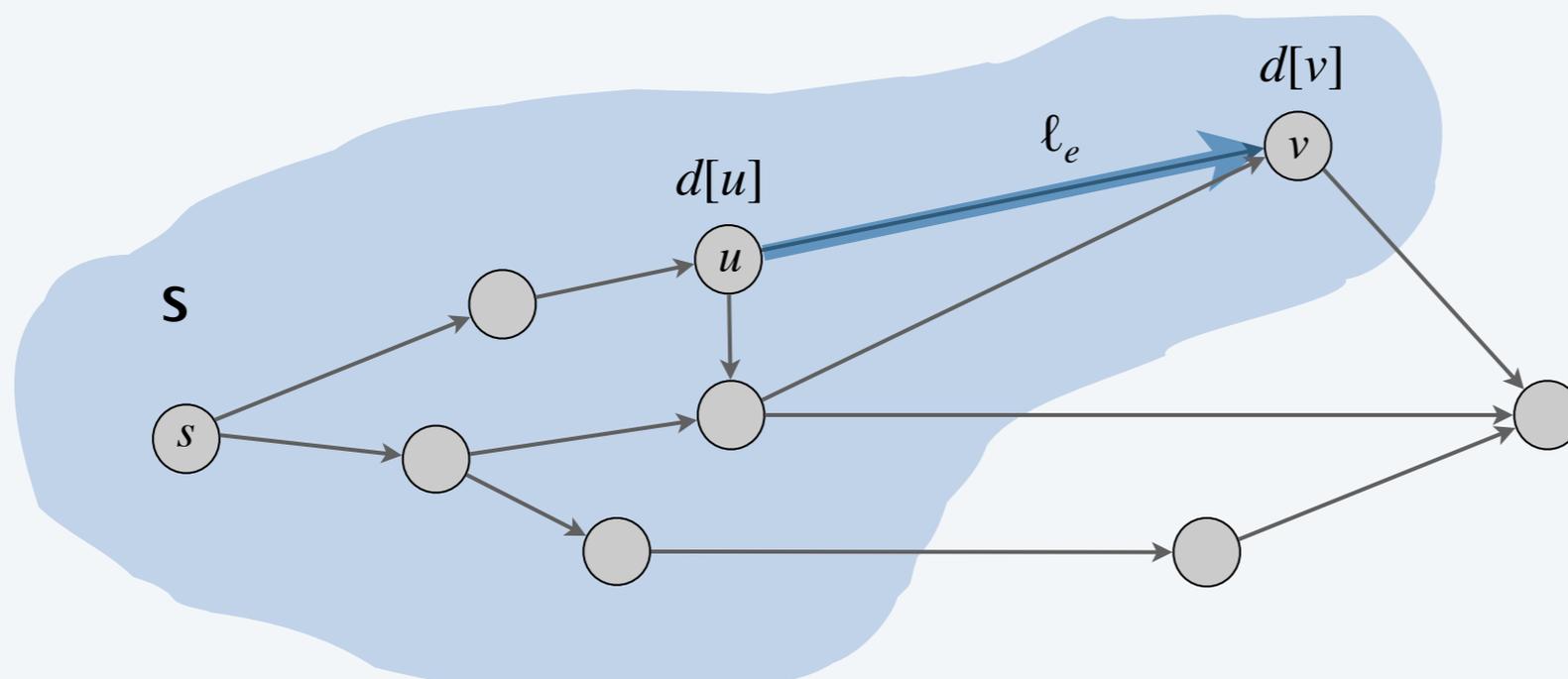
- Inizializza  $S \leftarrow \{s\}$ ,  $d[s] \leftarrow 0$ .
- Scegli iterativamente un nodo inesplorato  $v \notin S$  che minimizzi

$$\pi(v) = \min_{e=(u,v) : u \in S} d[u] + \ell_e$$

lunghezza minima di un cammino da  $s$  a qualche nodo  $u$  della zona esplorata  $S$ , seguito da un singolo arco  $e = (u, v)$

Aggiungi  $v$  ad  $S$ , e assegna  $d[v] \leftarrow \pi(v)$ .

- Per ricordare il cammino, assegna  $pred[v] \leftarrow e$  per l' $e$  che dà il minimo.



# Algoritmo di Dijkstra: dimostrazione di correttezza

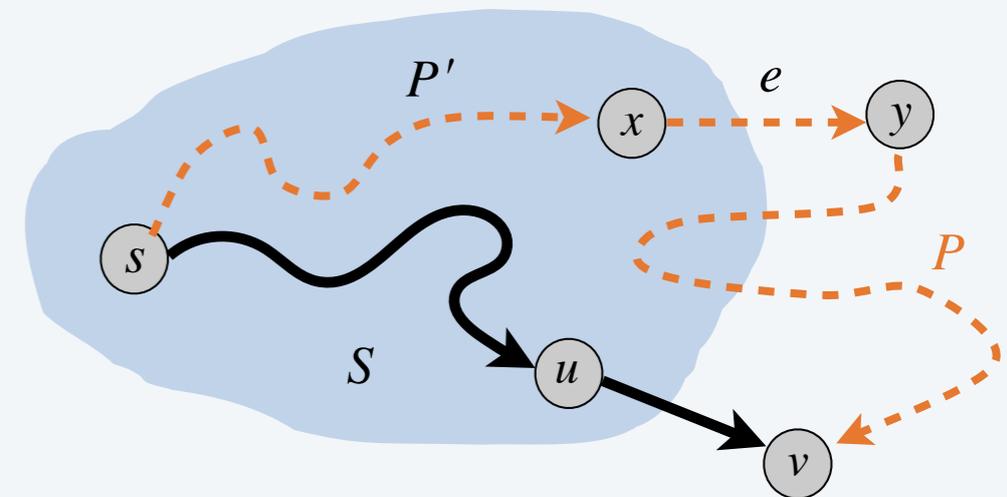
**Invariante.** Per ogni nodo  $u \in S$ :  $d[u]$  = lunghezza di un cammino minimo  $s \rightarrow u$ .

**Dim.** [ per induzione su  $|S|$  ]

**Caso base:**  $|S| = 1$  è facile poiché  $S = \{s\}$  e  $d[s] = 0$ .

**Ipotesi induttiva:** Assumiamo sia vero per  $|S| \geq 1$ .

- Sia  $v$  il nodo successivo aggiunto ad  $S$ , e sia  $(u, v)$  l'arco finale.
- Un cammino minimo  $s \rightarrow u$  più  $(u, v)$  è un cammino  $s \rightarrow v$  di lunghezza  $\pi(v)$ .
- Sia  $P$  **qualsunque** altro cammino  $s \rightarrow v$ . Mostriamo che non è più breve di  $\pi(v)$ .
- Sia  $e = (x, y)$  il primo arco di  $P$  che lascia  $S$ , e sia  $P'$  il sottocammino da  $s$  ad  $x$ .
- La lunghezza di  $P$  è già  $\geq \pi(v)$  nel momento in cui raggiunge  $y$ :



$$\ell(P) \geq \ell(P') + \ell_e \geq d[x] + \ell_e \geq \pi(y) \geq \pi(v) \quad \blacksquare$$

↑  
lunghezze  
non-negative

↑  
ipotesi  
induttiva

↑  
definizione  
di  $\pi(y)$

↑  
Dijkstra sceglie  $v$   
invece di  $y$

# Algoritmo di Dijkstra: implementazione efficiente

---

**Ottimizzazione critica 1.** Per ogni nodo inesplorato  $v \notin S$  :  
memorizziamo esplicitamente  $\pi[v]$  invece di calcolarlo dalla definizione



$$\pi(v) = \min_{e = (u,v) : u \in S} d[u] + \ell_e$$

- Per ogni  $v \notin S$  :  $\pi(v)$  può solo diminuire (perché l'insieme  $S$  cresce).
- In particolare, supponiamo  $u$  sia aggiunto ad  $S$  e sia scelto un arco  $e = (u, v)$  che parte da  $u$ . È sufficiente aggiornare:

$$\pi[v] \leftarrow \min \{ \pi[v], \pi[u] + \ell_e \}$$

 ricordare: per ogni  $u \in S$ ,  
 $\pi[u] = d[u] =$  lunghezza del cammino minimo  $s \rightarrow u$

**Ottimizzazione critica 2.** Usiamo una **coda di priorità** (PQ)  
per scegliere un nodo inesplorato che minimizzi  $\pi[v]$ .

# Algoritmo di Dijkstra: implementazione efficiente

---

## Implementazione.

- L'algoritmo mantiene  $\pi[v]$  per ogni nodo  $v$ .
- La coda di priorità mantiene i nodi inesplorati, con  $\pi[\cdot]$  come priorità.
- Quando  $u$  è rimosso da PQ,  $\pi[u] =$  lunghezza di un cammino minimo  $s \rightarrow u$ .

**DIJKSTRA** ( $V, E, \ell, s$ )

**FOREACH**  $v \neq s$  :  $\pi[v] \leftarrow \infty, pred[v] \leftarrow null; \pi[s] \leftarrow 0$ .

**Crea** una coda di priorità vuota  $pq$ .

**FOREACH**  $v \in V$  : **INSERT**( $pq, v, \pi[v]$ ).

**WHILE** (**IS-NOT-EMPTY**( $pq$ ))

$u \leftarrow$  **DEL-MIN**( $pq$ ).

**FOREACH** arco  $e = (u, v) \in E$  che parte da  $u$ :

**IF** ( $\pi[v] > \pi[u] + \ell_e$ )

**DECREASE-KEY**( $pq, v, \pi[u] + \ell_e$ ).

$\pi[v] \leftarrow \pi[u] + \ell_e; pred[v] \leftarrow e$ .

# Algoritmo di Dijkstra: che coda di priorità utilizzare?

**Performance.** Dipende da PQ:  $n$  INSERT,  $n$  DELETE-MIN,  $\leq m$  DECREASE-KEY.

- Implementazione basata su array è ottima per grafi densi.  $\leftarrow \Theta(n^2)$  archi
- Heap binario molto più rapido per grafi sparsi.  $\leftarrow \Theta(n)$  archi
- Heap 4-ario valido in situazioni in cui la performance è critica.

implementazione della coda di priorità	INSERT	DELETE-MIN	DECREASE-KEY	totale
array disordinato	$O(1)$	$O(n)$	$O(1)$	$O(n^2)$
heap binario	$O(\log n)$	$O(\log n)$	$O(\log n)$	$O(m \log n)$
heap d-ario (Johnson 1975)	$O(d \log_d n)$	$O(d \log_d n)$	$O(\log_d n)$	$O(m \log_{m/n} n)$
heap di Fibonacci (Fredman-Tarjan 1984)	$O(1)$	$O(\log n)^\dagger$	$O(1)^\dagger$	$O(m + n \log n)$
coda di priorità intera (Thorup 2004)	$O(1)$	$O(\log \log n)$	$O(1)$	$O(m + n \log \log n)$

assume  $m \geq n$   $^\dagger$  ammortizzato



**Come risolvere il problema dei cammini minimi con unica sorgente in grafi non orientati con lunghezze degli archi positive?**

- A.** Sostituire ogni arco non orientato con due archi contrapposti di uguale lunghezza. Lanciare Dijkstra sul digrafo risultante.
- B.** Modificare l'algoritmo di Dijkstra in modo che quando processa il nodo  $u$ , vengano considerati tutti gli archi incidenti ad  $u$  (non solo quelli uscenti da  $u$ ).
- C.** Sia A che B.
- D.** Né A né B.



**Teorema.** [Thorup 1999] Si può risolvere il problema dei cammini minimi da un'unica sorgente in grafi non orientati con lunghezze positive intere in tempo  $O(m)$ .

**Nota.** Non esplora i nodi in ordine di distanza crescente da  $s$ .

## Undirected Single Source Shortest Paths with Positive Integer Weights in Linear Time

Mikkel Thorup  
AT&T Labs—Research

The single source shortest paths problem (SSSP) is one of the classic problems in algorithmic graph theory: given a positively weighted graph  $G$  with a source vertex  $s$ , find the shortest path from  $s$  to all other vertices in the graph.

Since 1959 all theoretical developments in SSSP for general directed and undirected graphs have been based on Dijkstra's algorithm, visiting the vertices in order of increasing distance from  $s$ . Thus, any implementation of Dijkstra's algorithm sorts the vertices according to their distances from  $s$ . However, we do not know how to sort in linear time.

Here, a deterministic linear time and linear space algorithm is presented for the undirected single source shortest paths problem with positive integer weights. The algorithm avoids the sorting bottle-neck by building a hierarchical bucketing structure, identifying vertex pairs that may be visited in any order.

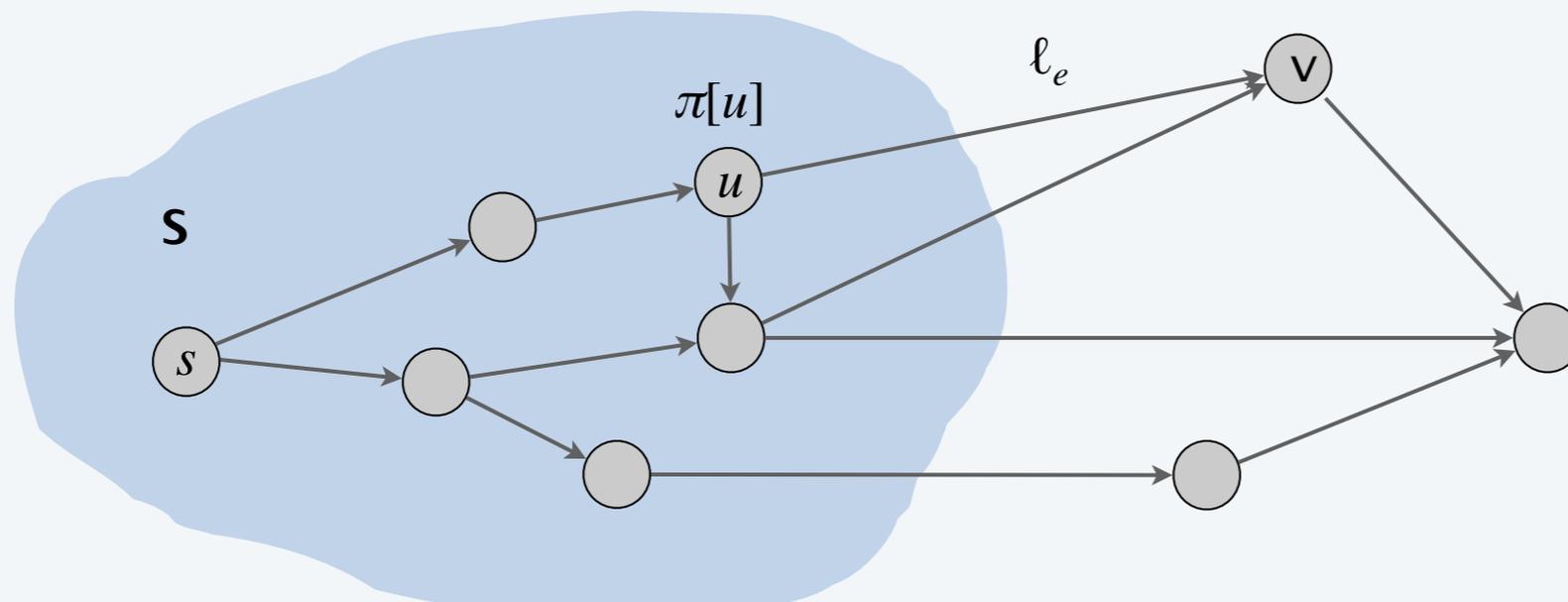


# Estensioni dell'algorithmo di Dijkstra

L'algorithmo di Dijkstra e la sua analisi si estendono a vari problemi correlati:

- Cammini minimi in grafi non orientati:  $\pi[v] \leq \pi[u] + \ell(u, v)$ .
- Cammini a capacità massima:  $\pi[v] \geq \min \{ \pi[u], c(u, v) \}$ .
- Cammini ad affidabilità massima:  $\pi[v] \geq \pi[u] \times \gamma(u, v)$ .
- ...

**Struttura algebrica chiave.** Semianello chiuso (min-plus, bottleneck, Viterbi, ...).



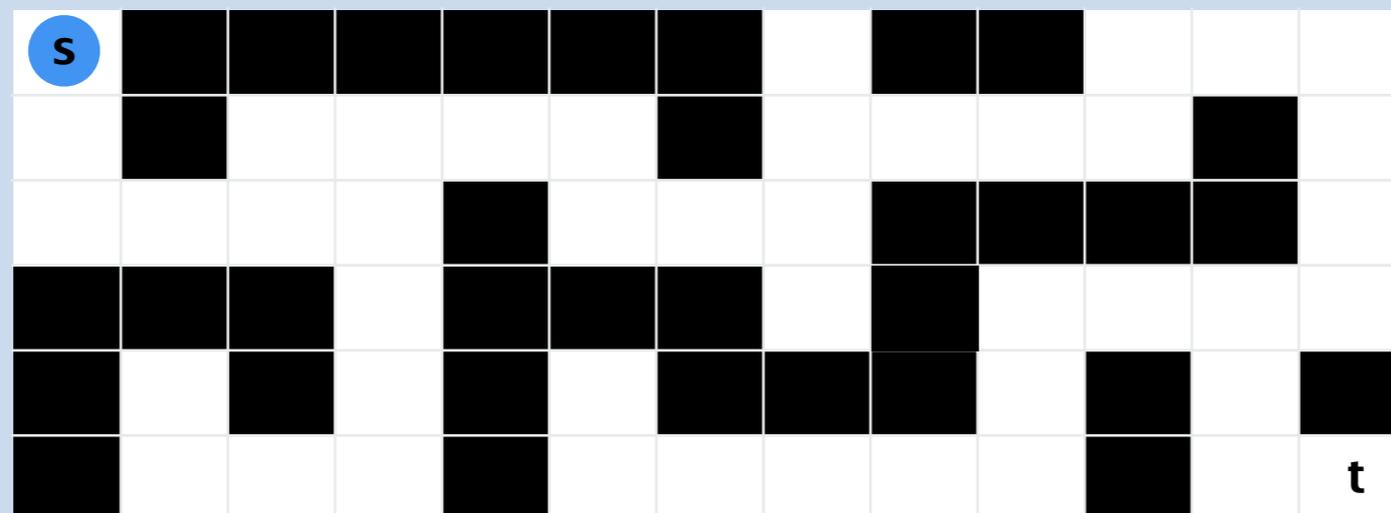
$$\begin{aligned} a + b &= b + a \\ a + (b + c) &= (a + b) + c \\ a + 0 &= a \\ a \cdot (b \cdot c) &= (a \cdot b) \cdot c \\ a \cdot 0 &= 0 \cdot a = 0 \\ a \cdot 1 &= 1 \cdot a = a \\ a \cdot (b + c) &= a \cdot b + a \cdot c \\ (a + b) \cdot c &= a \cdot c + b \cdot c \\ a^* &= 1 + a \cdot a^* = 1 + a^* \cdot a \end{aligned}$$

# GOOGLE'S FOO.BAR CHALLENGE



È data la mappa di una stazione spaziale, con una posizione iniziale  $s$  (cella di prigione) e una posizione finale  $t$  (capsula di salvataggio). La mappa è rappresentata come matrice di 0 e 1, dove gli 0 sono spazi attraversabili e gli 1 sono muri impenetrabili. La cella della prigione è nella posizione in alto a sinistra,  $(0, 0)$  e la capsula di salvataggio è in basso a destra,  $(w-1, h-1)$ .

Scrivere una funzione che calcola la lunghezza di un cammino minimo dalla prigione alla capsula di salvataggio, in cui è permesso di **rimuovere un muro** (un singolo muro, una sola volta nel percorso).



# GOOGLE'S FOO.BAR CHALLENGE

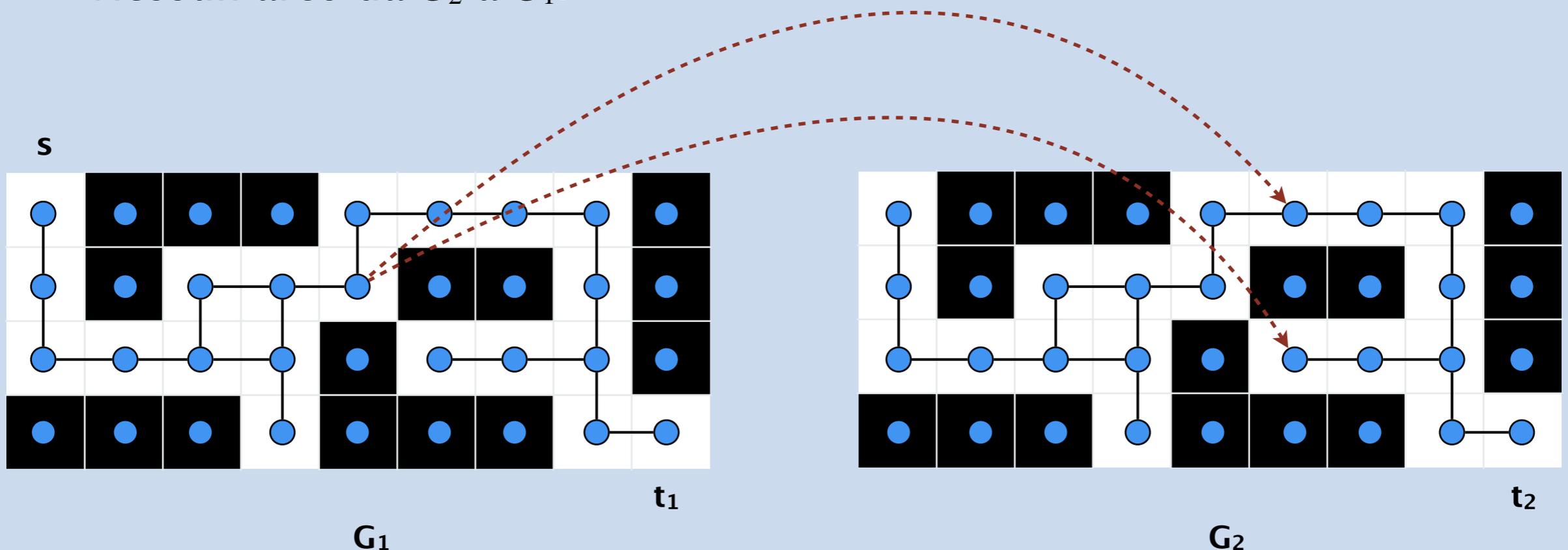


**Idea 1.** Modelliamo il labirinto come sottografo di un grafo "griglia".

- Un nodo per ogni cella.
- Un arco simmetrico tra due celle aperte adiacenti (lunghezza = 1).

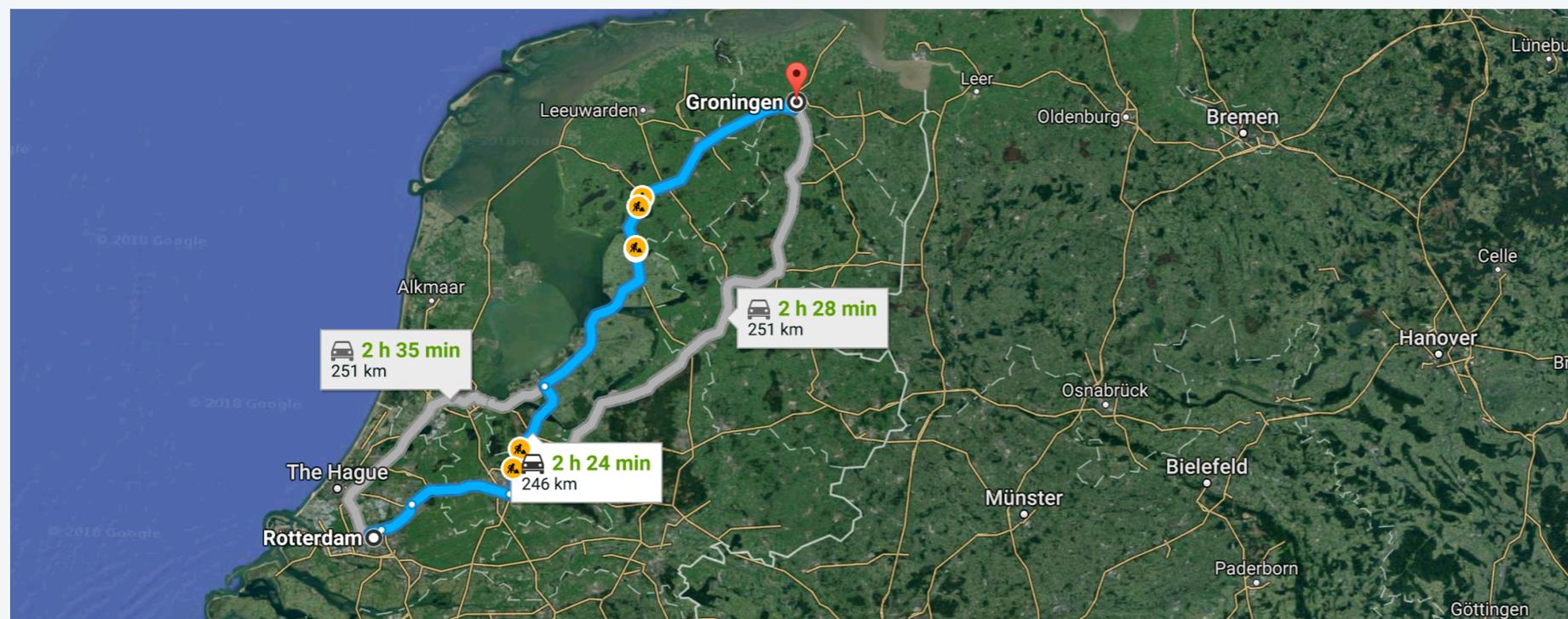
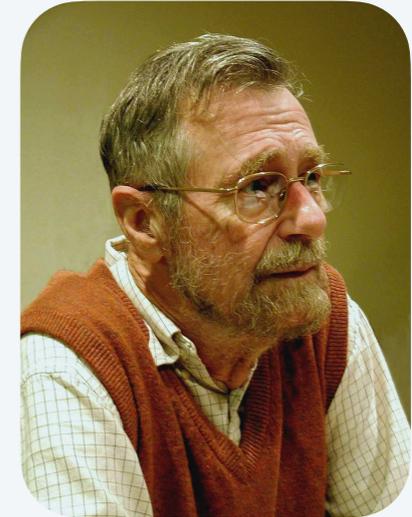
**Idea 2.** Usiamo un trucco in cui "duplichiamo" il grafo.

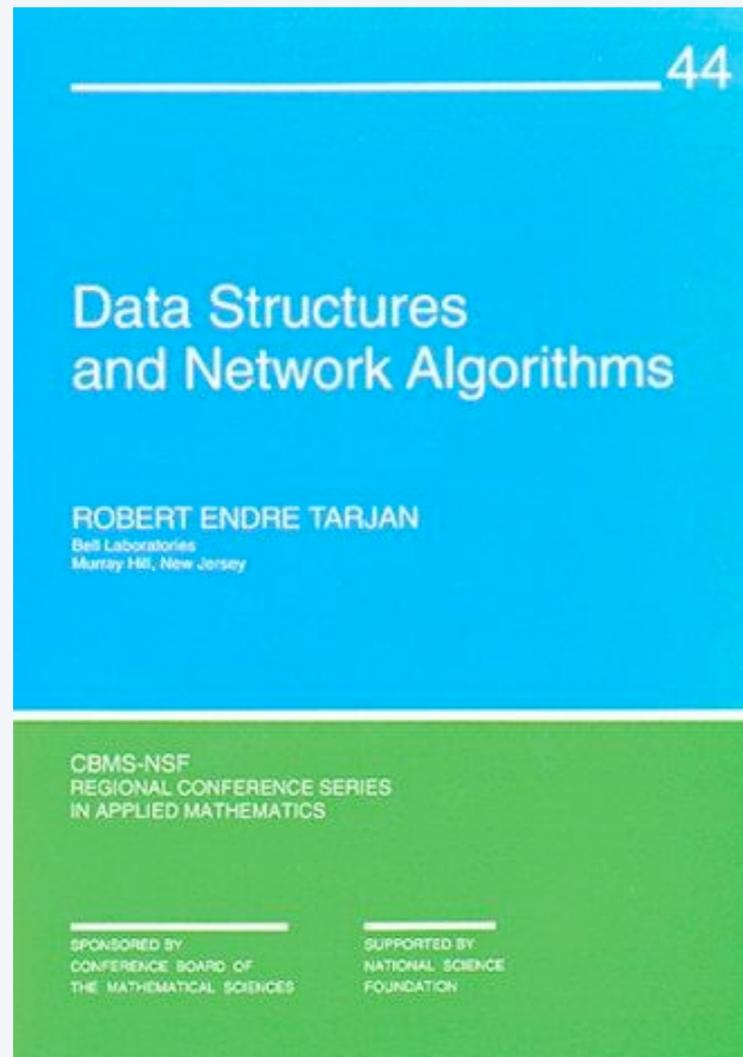
- Un arco da  $G_1$  a  $G_2$  corrisponde a rimuovere un muro (lunghezza = 2).
- Nessun arco da  $G_2$  a  $G_1$ .



# Edsger Dijkstra

*“ Qual è la via più breve per andare da Rotterdam a Groningen?  
È data dall'algoritmo del cammino minimo, che ho inventato in  
circa 20 minuti. Una mattina facevo shopping ad Amsterdam con  
la mia fidanzata, e, stanchi, ci siamo seduti sulla terrazza di un  
bistrò a bere una tazza di caffè mentre pensavo proprio a come far  
questo. È allora che ho inventato l'algoritmo per il cammino  
minimo.”* — Edsger Dijkstra





## SECTION 6.1

# 4. ALGORITMI AVIDI II

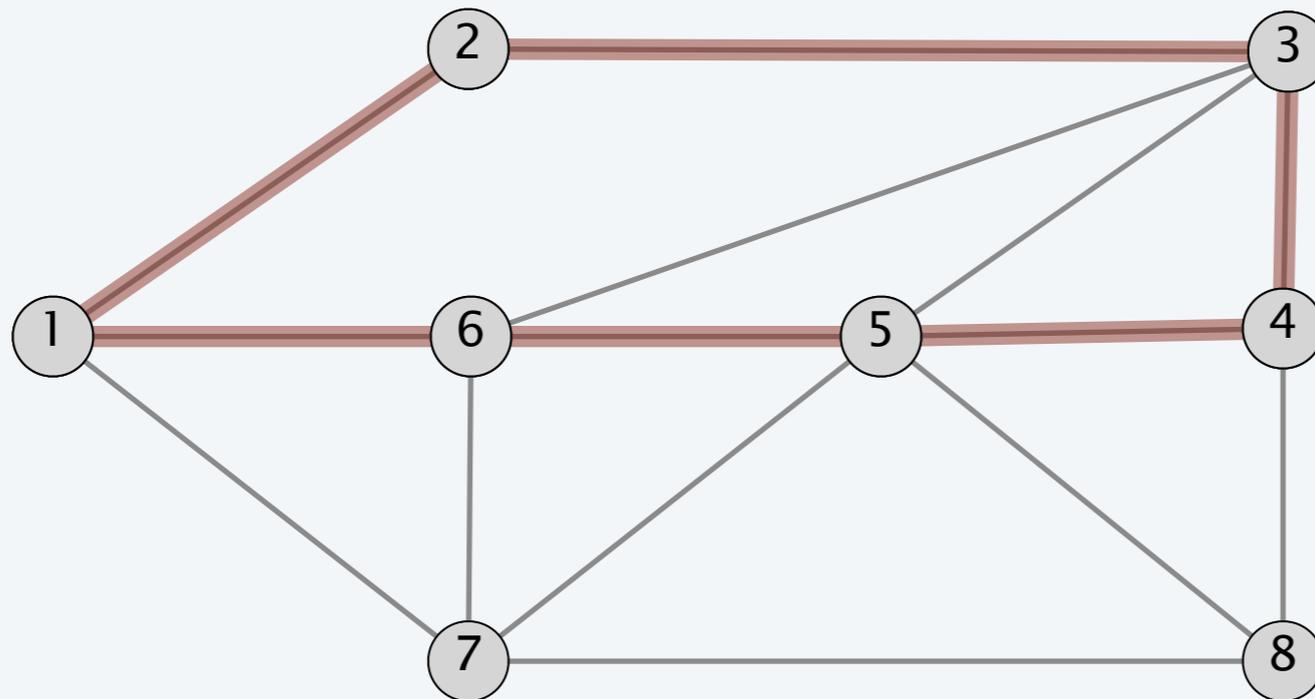
---

- ▶ *Dijkstra's algorithm*
- ▶ *alberi ricoprenti minimi*
- ▶ *Prim, Kruskal, Boruvka*
- ▶ *single-link clustering*
- ▶ *min-cost arborescences*

# Cicli

---

**Def.** Un **ciclo** è un cammino della forma  $a-b, b-c, c-d, \dots, y-z, z-a$ .



**cammino P = { (1, 2), (2, 3), (3, 4), (4, 5), (5, 6) }**

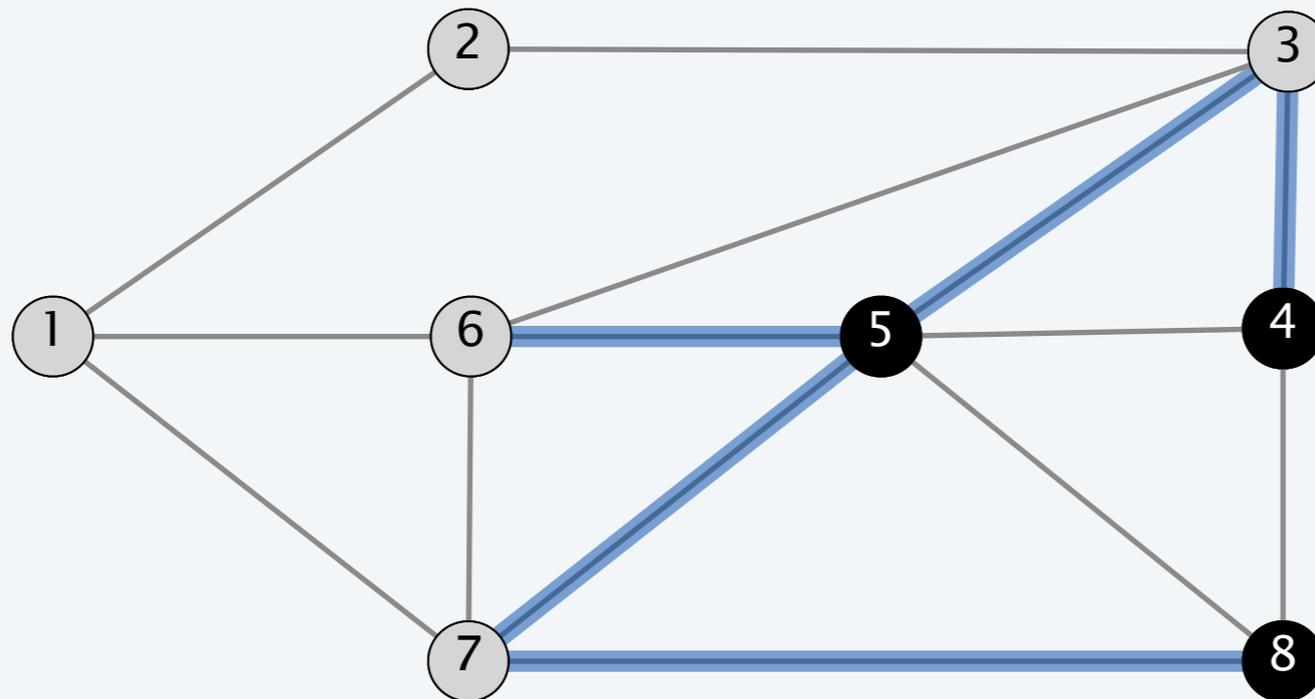
**ciclo C = { (1, 2), (2, 3), (3, 4), (4, 5), (5, 6), (6, 1) }**

# Tagli [cut]

---

**Def.** Un **taglio [cut]** è una partizione dei nodi in due sottoinsiemi non vuoti  $S$  e  $V - S$ .

**Def.** Il **cutset** di un taglio  $S$  è l'insieme degli archi con esattamente un estremo in  $S$ .



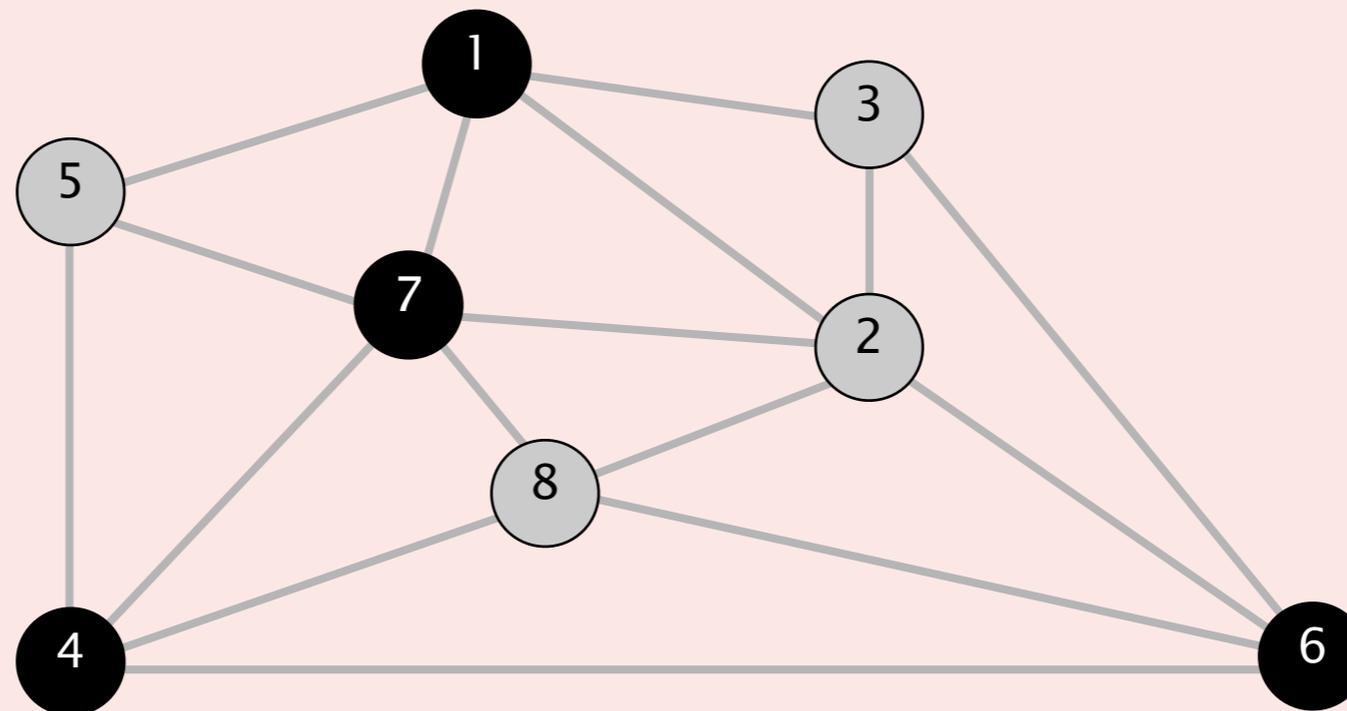
**taglio  $S = \{ 4, 5, 8 \}$**

**cutset  $D = \{ (3, 4), (3, 5), (5, 6), (5, 7), (8, 7) \}$**



Consideriamo il taglio  $S = \{ 1, 4, 6, 7 \}$ . Quale arco è nel cutset di  $S$ ?

- A.  $S$  non è un taglio (non è connesso)
- B. 1-7
- C. 5-7
- D. 2-3





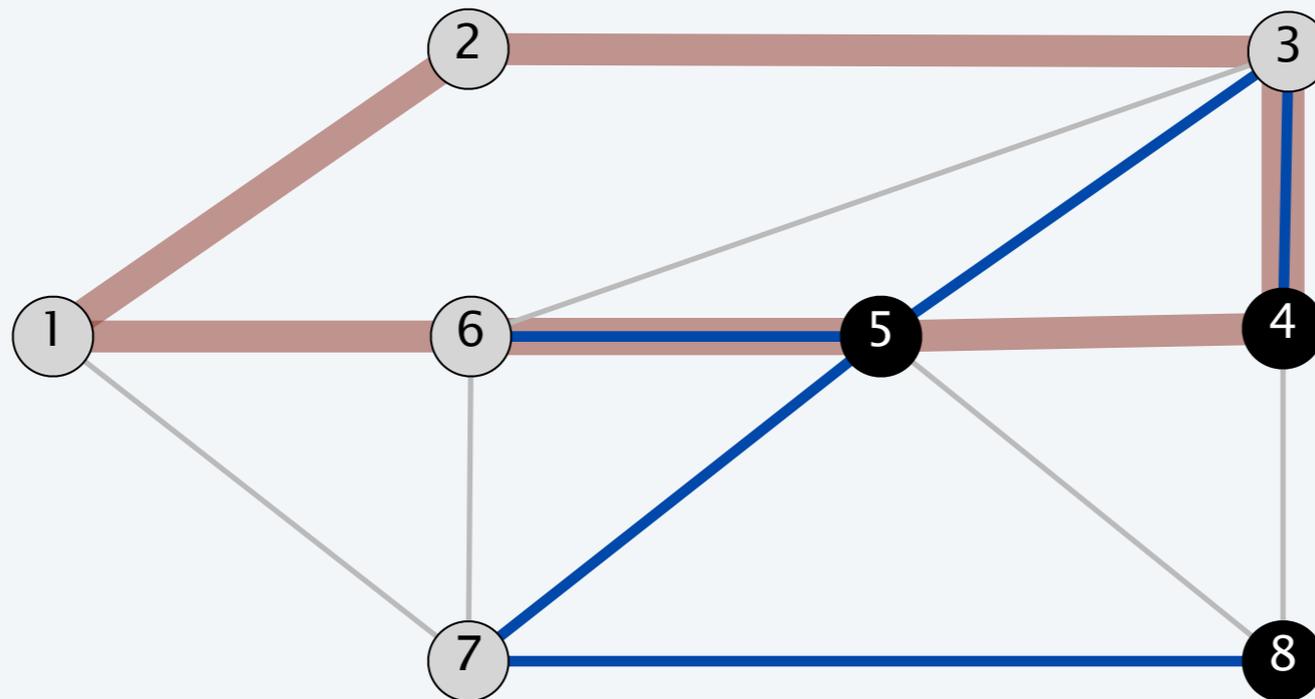
**Sia  $C$  un ciclo e sia  $D$  un cutset. Quanti archi hanno in comune  $C$  e  $D$ ?  
Scegliere la risposta migliore.**

- A.** 0
- B.** 2
- C.** non 1
- D.** un numero pari

# Intersezione ciclo-taglio

---

**Proposizione.** Un ciclo ed un cutset si intersecano in un numero **pari** di archi.



ciclo  $C = \{ (1, 2), (2, 3), (3, 4), (4, 5), (5, 6), (6, 1) \}$

cutset  $D = \{ (3, 4), (3, 5), (5, 6), (5, 7), (8, 7) \}$

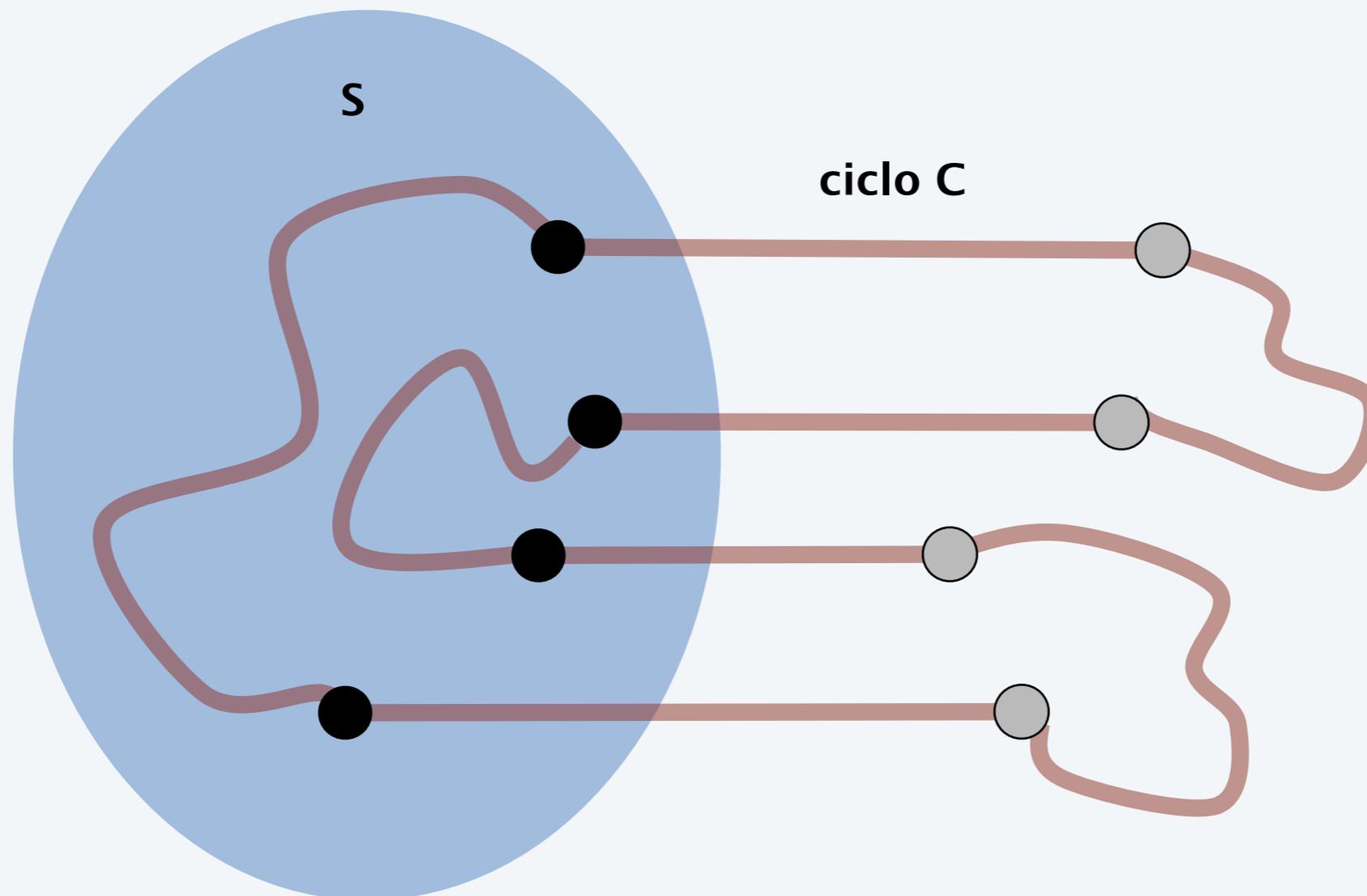
intersezione  $C \cap D = \{ (3, 4), (5, 6) \}$

# Intersezione ciclo-taglio

---

**Proposizione.** Un ciclo ed un cutset si intersecano in un numero **pari** di archi.

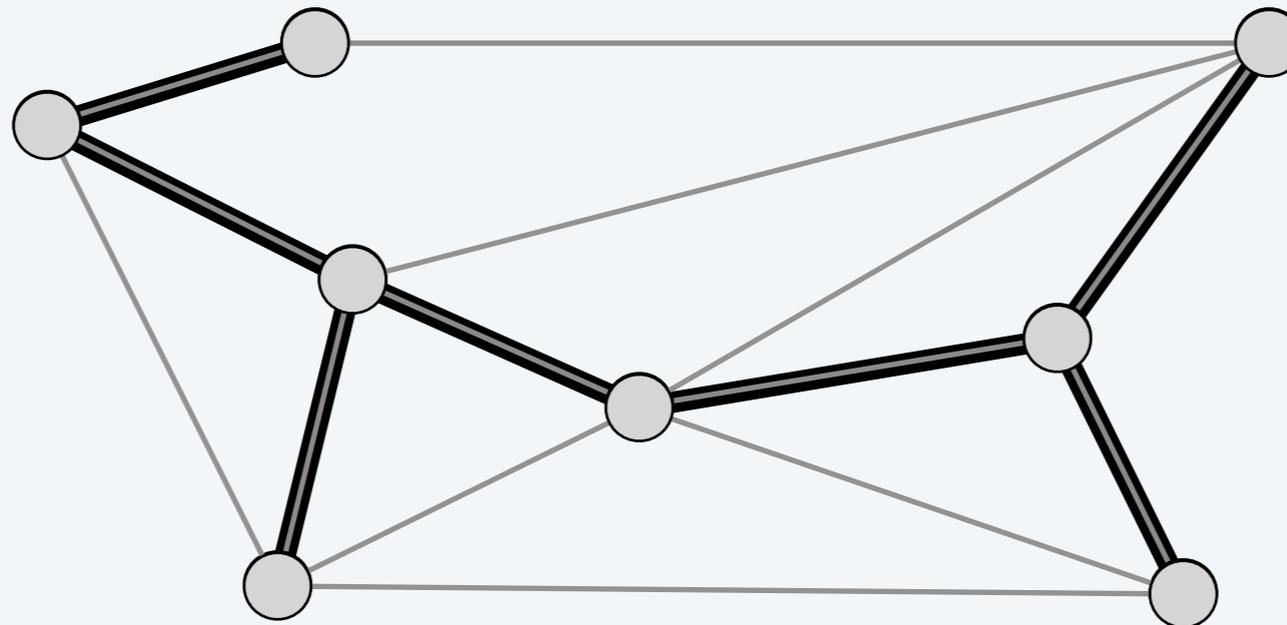
**Dim.** [via figura]



# Definizione di albero ricoprente

---

**Def.** Sia  $H = (V, T)$  un sottografo di un grafo non orientato  $G = (V, E)$ .  
 $H$  è un **albero ricoprente** di  $G$  se  $H$  è sia aciclico che connesso.



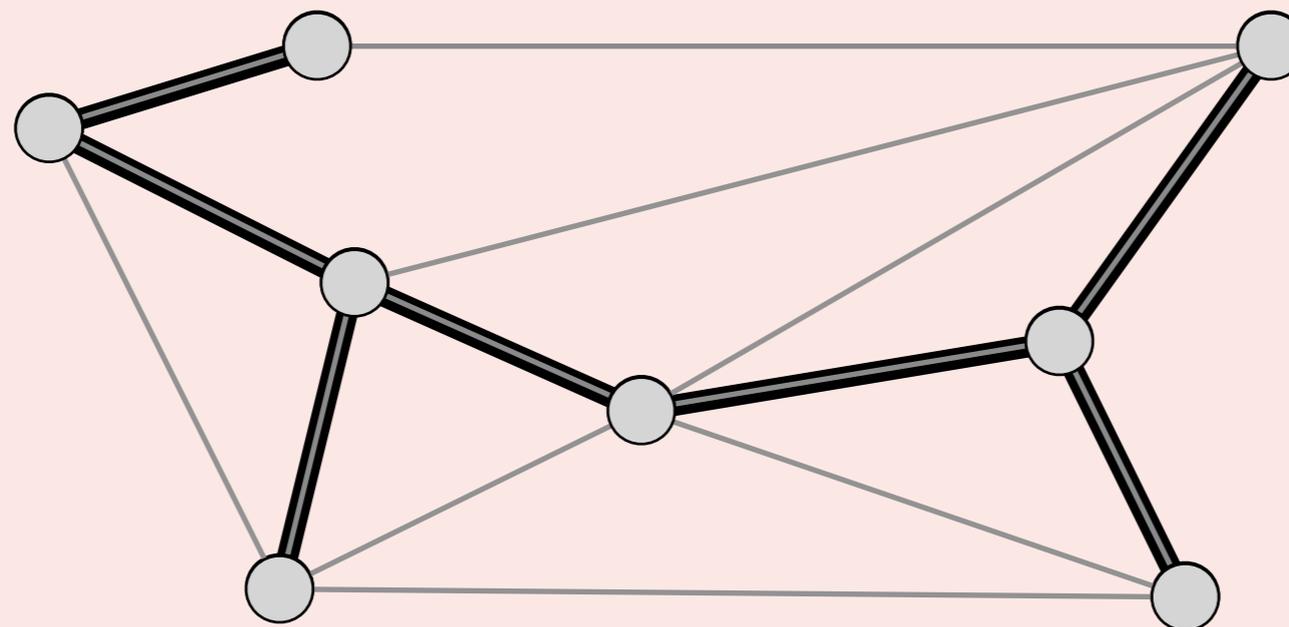
grafo  $G = (V, E)$

albero ricoprente  $H = (V, T)$



Quale delle seguenti proprietà è vera per ogni albero ricoprente  $H$ ?

- A. Contiene esattamente  $|V| - 1$  archi.
- B. La rimozione di un arco qualunque lo disconnette.
- C. L'aggiunta di un arco qualunque crea un ciclo.
- D. Tutte le precedenti.



grafo  $G = (V, E)$

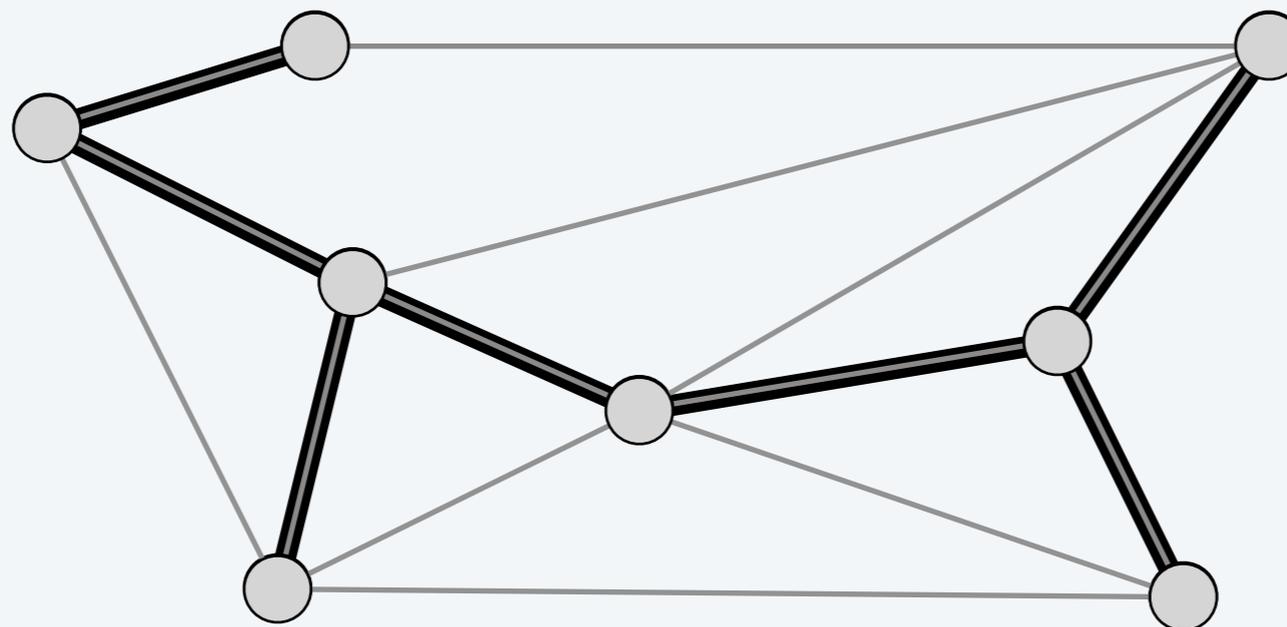
albero ricoprente  $H = (V, T)$

# Proprietà degli alberi ricoprenti

---

**Proposizione.** Sia  $H = (V, T)$  un sottografo di un grafo  $G = (V, E)$ . Le seguenti sono equivalenti:

- $H$  è un **albero ricoprente** di  $G$ .
- $H$  è aciclico e connesso.
- $H$  è connesso ed ha  $|V| - 1$  archi.
- $H$  è aciclico ed ha  $|V| - 1$  archi.
- $H$  è minimamente connesso: cancellare qualunque arco lo disconnette.
- $H$  è massimamente aciclico: aggiungere qualunque arco crea un ciclo.

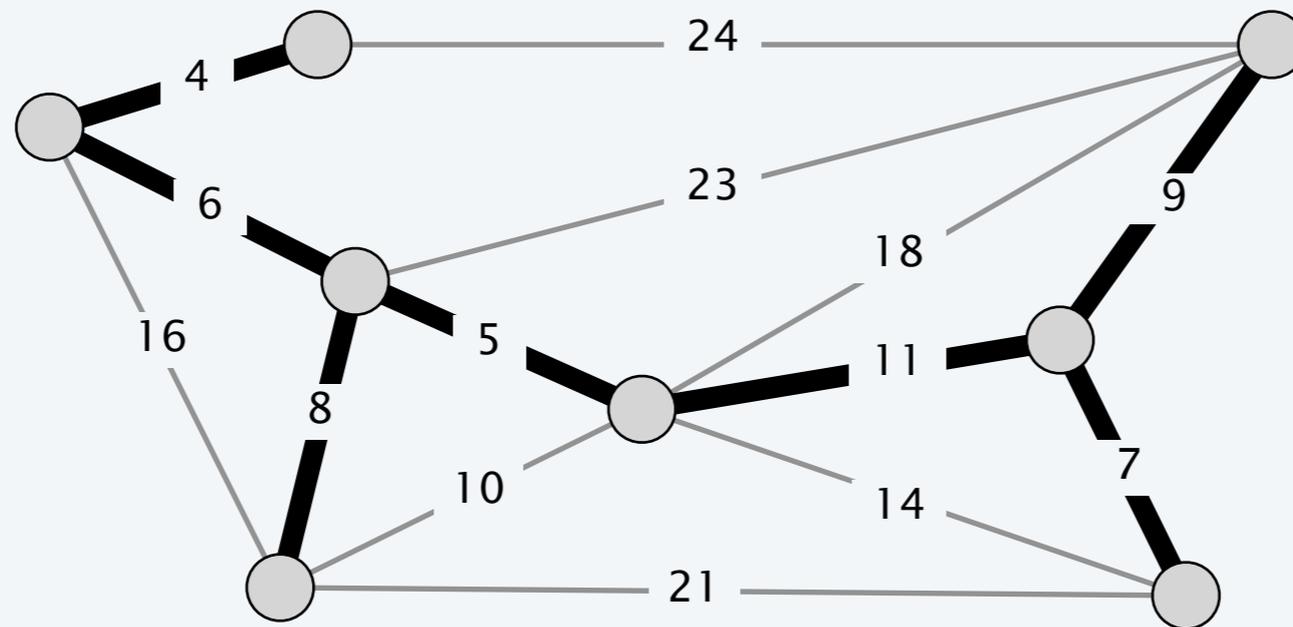


grafo  $G = (V, E)$

albero ricoprente  $H = (V, T)$

# Albero ricoprente minimo (MST – Minimum Spanning Tree)

**Def.** Dato un grafo non orientato connesso  $G = (V, E)$  con costi sugli archi  $c_e$ , un **albero ricoprente minimo**  $(V, T)$  è un albero ricoprente di  $G$  che minimizza la somma dei costi degli archi in  $T$ .



$$\text{costo MST} = 50 = 4 + 6 + 8 + 5 + 11 + 9 + 7$$

**Teorema di Cayley.** Il grafo completo su  $n$  nodi ha  $n^{n-2}$  alberi ricoprenti.



non possiamo sperare di trovarlo per enumerazione



Supponiamo di cambiare il costo di ogni arco di  $G$  come segue.

Quando si può dire che ogni MST di  $G$  è un MST di  $G'$  (e viceversa)?

Si assuma  $c(e) > 0$  per ogni  $e$ .

**A.**  $c'(e) = c(e) + 17.$

**B.**  $c'(e) = 17 \times c(e).$

**C.**  $c'(e) = \log_{17} c(e).$

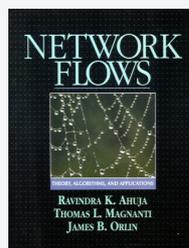
**D.** Tutte le precedenti.

# Applicazioni

---

MST è un problema fondamentale con svariate applicazioni.

- Elaborazione di immagini (Dithering).
- Analisi di cluster.
- Cammini a collo di bottiglia massimo.
- Verifica facciale in tempo reale.
- Codici LDPC per la correzione d'errore.
- Identificazione di reti stradali in fotografie satellitari ed aeree.
- Riduzione della memoria usata nel sequenziamento di aminoacidi in proteina.
- Protocolli Ethernet che evitano cicli nell'infrastruttura di rete.
- Algoritmi approssimati per problemi NP-ardui (e.g., TSP, Steiner tree).
- Progetto di reti (di comunicazioni, elettriche, idrauliche, informatiche, stradali).



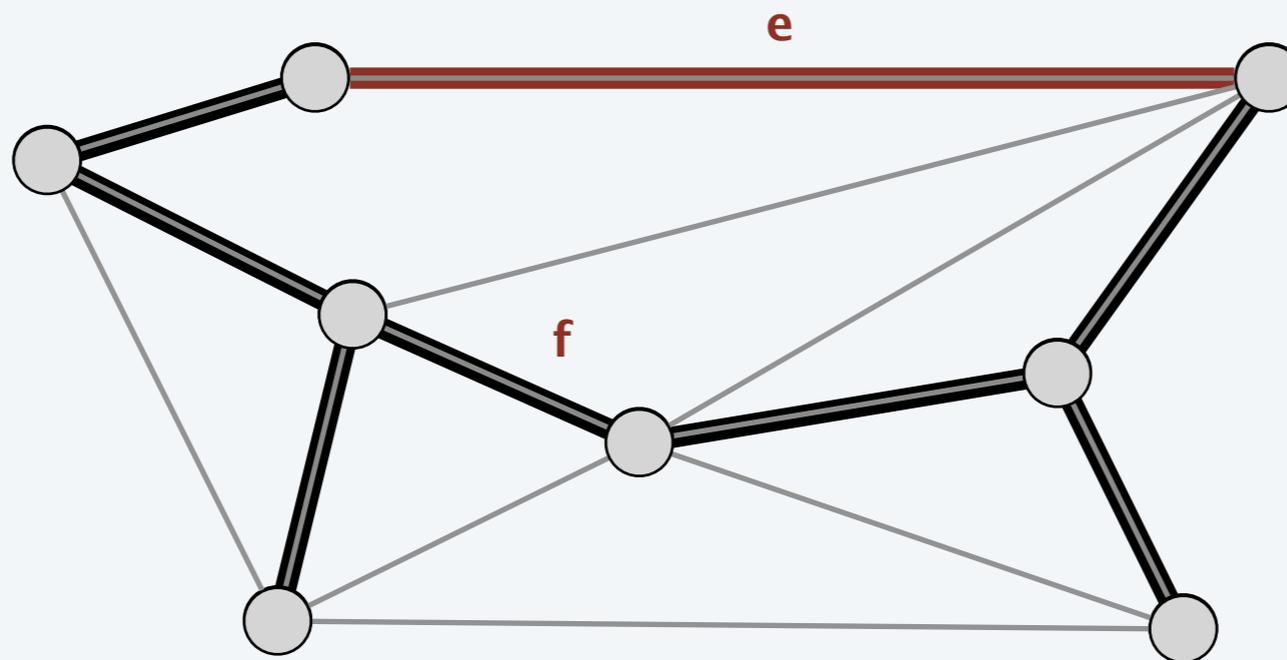
Network Flows: Theory, Algorithms, and Applications,  
by Ahuja, Magnanti, and Orlin, Prentice Hall, 1993.

# Ciclo fondamentale

---

**Ciclo fondamentale.** Sia  $H = (V, T)$  un albero ricoprente di  $G = (V, E)$ .

- Per ogni arco  $e \in E$  non nell'albero:  $T \cup \{e\}$  contiene un solo ciclo, sia esso  $C$ .
- Per ogni arco  $f \in C$ :  $(V, T \cup \{e\} - \{f\})$  è un albero ricoprente.



grafo  $G = (V, E)$

albero ricoprente  $H = (V, T)$

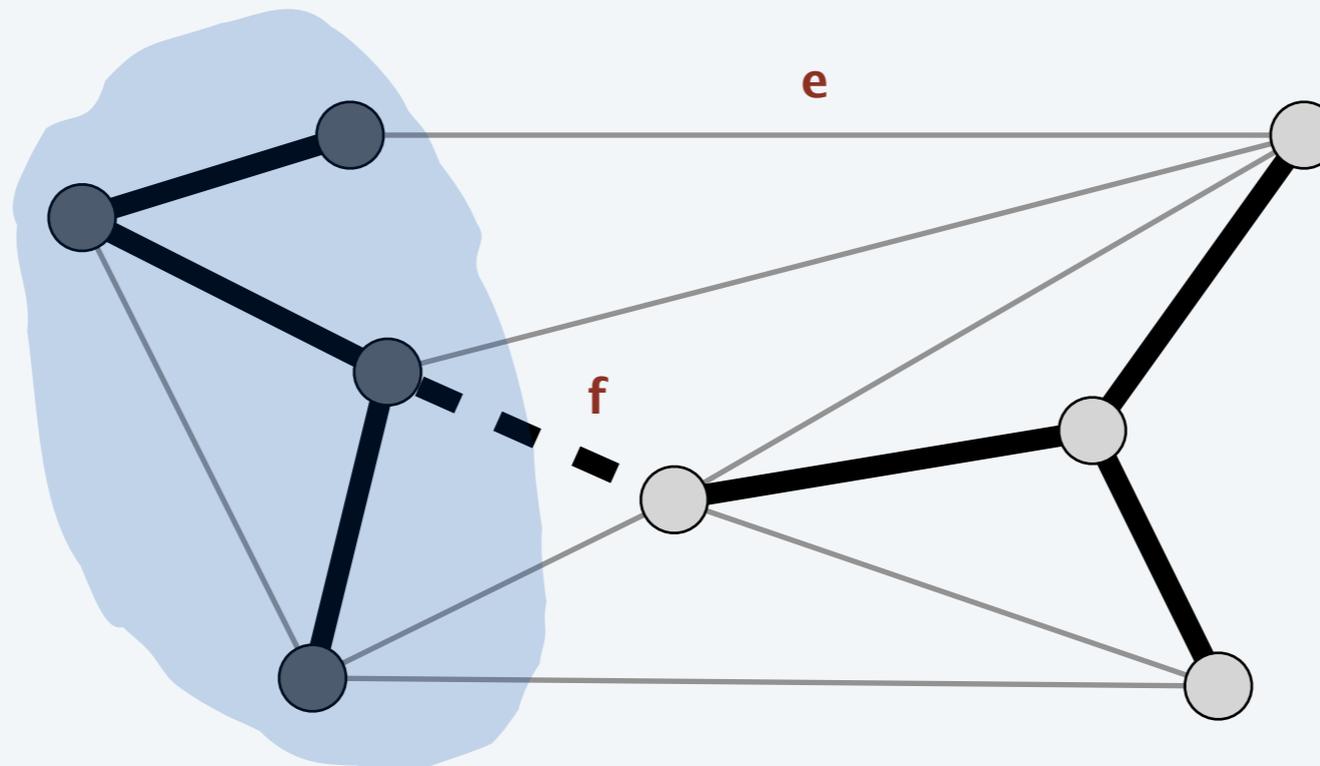
**Osservazione.** Se  $c_e < c_f$ , allora  $(V, T)$  non è un MST.

# Cutset fondamentale

---

**Cutset fondamentale.** Sia  $H = (V, T)$  un albero ricoprente di  $G = (V, E)$ .

- Per ogni arco  $f \in T$ :  $(V, T - \{f\})$  ha due componenti connesse.
- Sia  $D$  il cutset corrispondente.
- Per ogni arco  $e \in D$ :  $(V, T - \{f\} \cup \{e\})$  è un albero ricoprente.



grafo  $G = (V, E)$

albero ricoprente  $H = (V, T)$

**Osservazione.** Se  $c_e < c_f$ , allora  $(V, T)$  non è un MST.

# L'algoritmo avido

---

## Regola rossa.



- Sia  $C$  un ciclo senza archi rossi.
- Scegli un arco non colorato di  $C$  a costo massimo e coloralo di rosso.

## Regola blu.

- Sia  $D$  un cutset senza archi blu.
- Scegli un arco non colorato di  $D$  a costo minimo e coloralo di blu.

## Algoritmo avido.

- Applica le regole rossa e blu (in qualunque ordine!) finché non sono stati colorati tutti gli archi. Gli archi blu formano un MST.
- Nota: può essere terminato dopo che  $n - 1$  archi sono stati colorati blu.

# Algoritmo avido: dimostrazione di correttezza

---

**Invariante di colore.** Esiste un MST  $(V, T^*)$  contenente ogni arco blu e nessun arco rosso.

**Dim.** [ per induzione sul numero di iterazioni ]

**Caso base.** Nessun arco è colorato  $\Rightarrow$  qualunque MST soddisfa l'invariante.

# Algoritmo avido: dimostrazione di correttezza

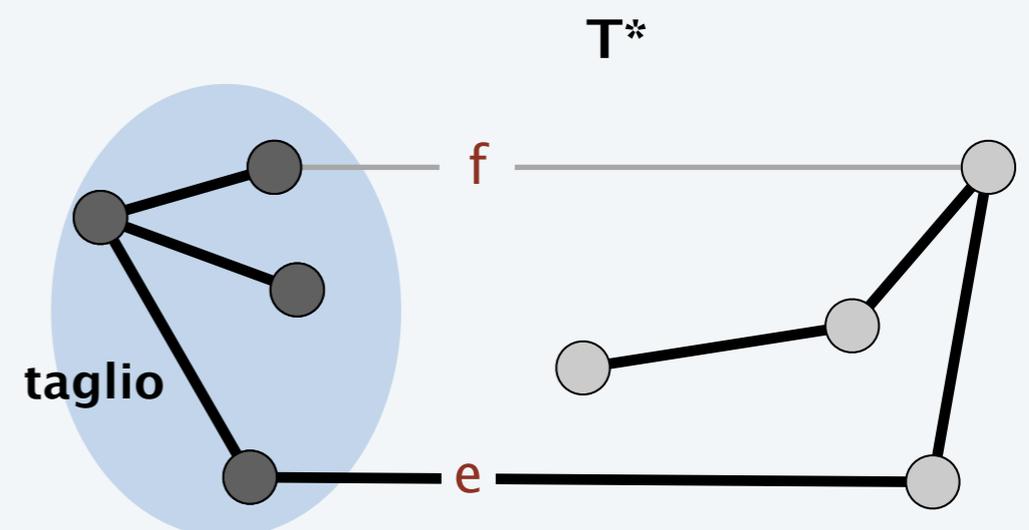
---

**Invariante di colore.** Esiste un MST  $(V, T^*)$  contenente ogni arco blu e nessun arco rosso.

**Dim.** [ per induzione sul numero di iterazioni ]

**Passo induttivo (regola blu).** Supponiamo l'invariante sia valido prima di applicare la regola **blu**.

- Sia  $D$  il cutset scelto, e sia  $f$  l'arco colorato in blu.
- Se  $f \in T^*$ , allora  $T^*$  soddisfa ancora l'invariante.
- Altrimenti, consideriamo il ciclo  $C$  ottenuto aggiungendo  $f$  a  $T^*$ .
- Sia  $e \in C$  un altro arco in  $D$ .
- $e$  non è colorato e  $c_e \geq c_f$ , poiché:
  - $e \in T^* \Rightarrow e$  non è rosso
  - regola blu  $\Rightarrow e$  non è blu e  $c_e \geq c_f$
- Quindi,  $T^* \cup \{f\} - \{e\}$  soddisfa l'invariante.



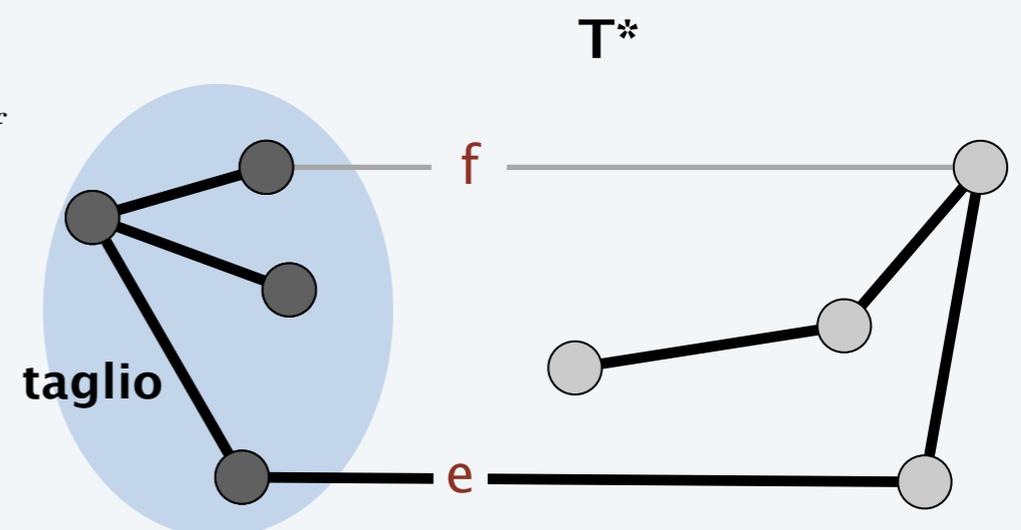
# Algoritmo avido: dimostrazione di correttezza

**Invariante di colore.** Esiste un MST  $(V, T^*)$  contenente ogni arco blu e nessun arco rosso.

**Dim.** [ per induzione sul numero di iterazioni ]

**Passo induttivo (regola rossa).** Supponiamo l'invariante sia valido prima di applicare la regola **rossa**.

- Sia  $C$  il ciclo scelto, e sia  $e$  l'arco colorato in rosso.
- Se  $e \notin T^*$ , allora  $T^*$  soddisfa ancora l'invariante.
- Altrimenti, consideriamo il cutset  $D$  ottenuto rimuovendo  $e$  da  $T^*$ .
- Sia  $f \in D$  un altro arco in  $C$ .
- $f$  non è colorato e  $c_e \geq c_f$ , poiché:
  - $f \notin T^* \Rightarrow f$  non è blu
  - regola rossa  $\Rightarrow f$  non è rosso e  $c_e \geq c_f$
- Quindi,  $T^* \cup \{f\} - \{e\}$  soddisfa l'invariante. ■



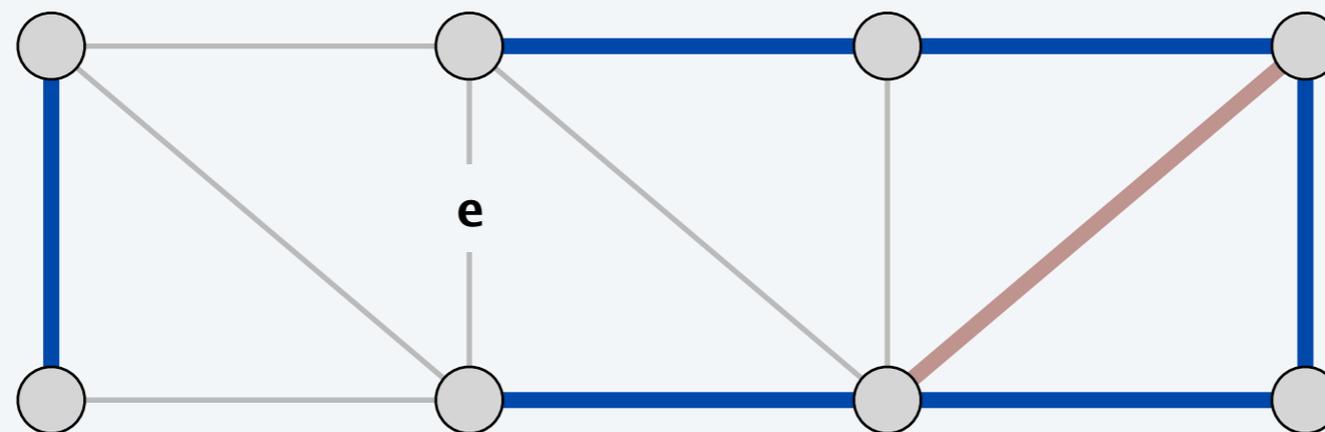
# Algoritmo avaro: dimostrazione di correttezza

---

**Teorema.** L'algoritmo avaro termina. Gli archi blu formano un MST.

**Dim.** Dobbiamo mostrare che si può sempre applicare almeno una delle due regole di colorazione.

- Supponiamo l'arco  $e$  non sia stato colorato.
- Gli archi blu formano una foresta (grafo aciclico).
- Caso 1: entrambi gli estremi di  $e$  sono nello stesso albero blu.  
⇒ si può applicare la regola rossa al ciclo formato aggiungendo  $e$  alla foresta blu.



**Caso 1**

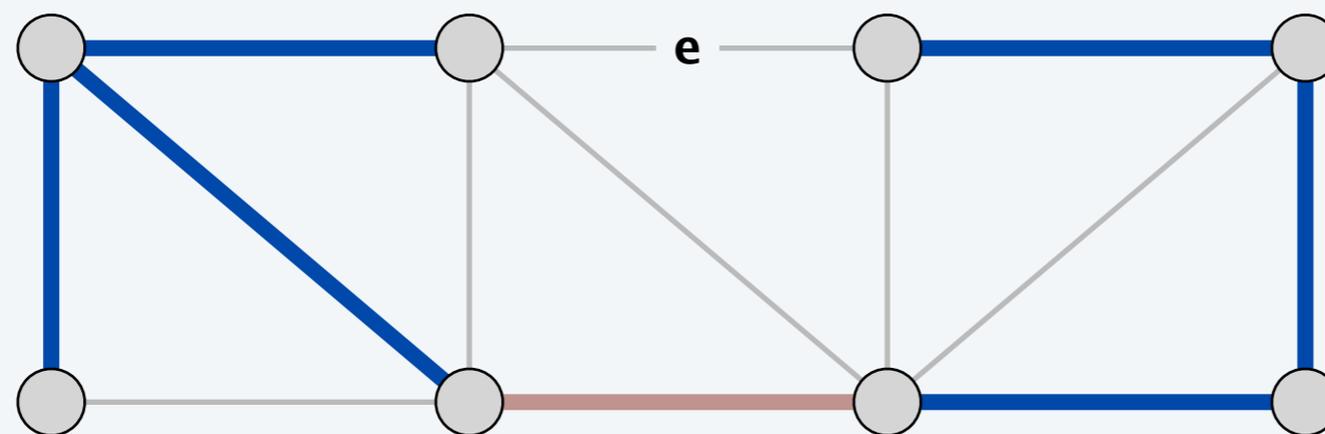
# Algoritmo avaro: dimostrazione di correttezza

---

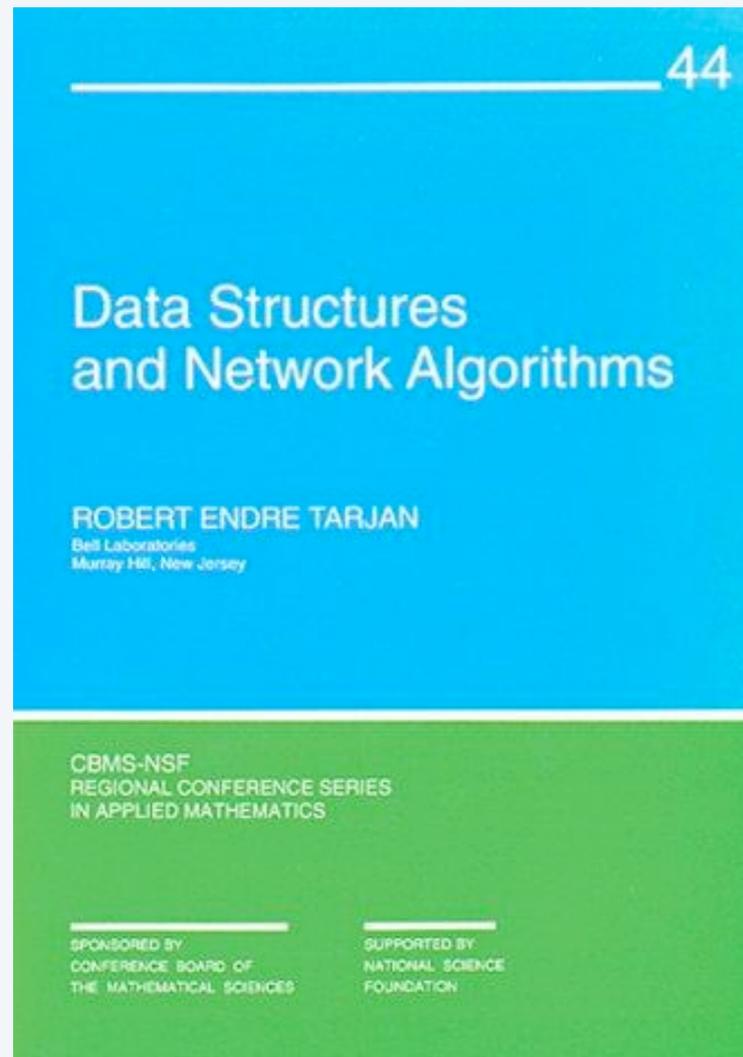
**Teorema.** L'algoritmo avaro termina. Gli archi blu formano un MST.

**Dim.** Dobbiamo mostrare che si può sempre applicare almeno una delle due regole di colorazione.

- Supponiamo l'arco  $e$  non sia stato colorato.
- Gli archi blu formano una foresta (grafo aciclico).
- Caso 2: gli estremi di  $e$  sono in alberi blu distinti.  
⇒ si può applicare la regola blu al cutset indotto da uno dei due alberi blu. ■



Caso 2



## SECTION 6.2

# 4. ALGORITMI AVIDI II

---

- ▶ *Dijkstra's algorithm*
- ▶ *minimum spanning trees*
- ▶ ***Prim, Kruskal***
- ▶ *single-link clustering*
- ▶ *min-cost arborescences*

# Algoritmo di Prim [algoritmo di Jarnik]

---

Inizializza  $S = \{ s \}$  per un qualche nodo  $s$ ,  $T = \emptyset$ .

Ripeti  $n - 1$  volte:

- Aggiungi a  $T$  un arco a costo minimo con esattamente un estremo in  $S$ .
- Aggiungi l'altro estremo ad  $S$ .

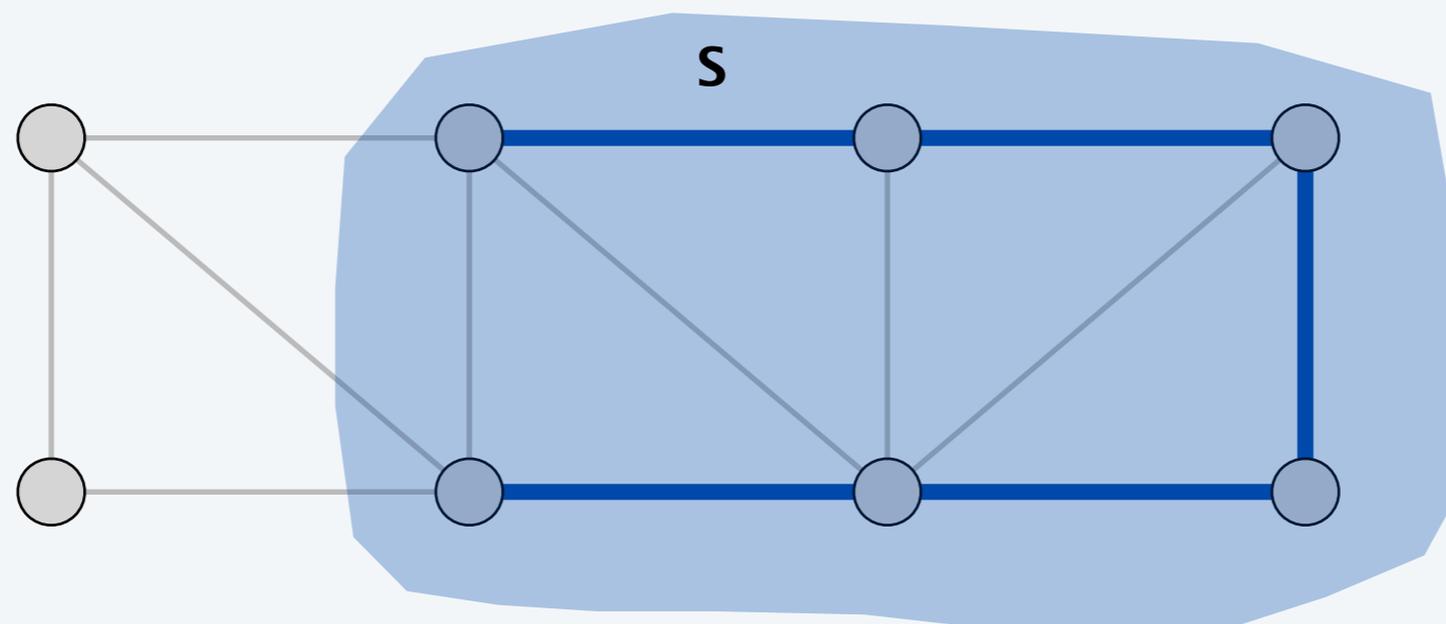


per costruzione, gli archi del cutset non sono mai colorati



**Teorema.** L'algoritmo di Prim calcola un MST.

**Dim.** Caso particolare dell'algoritmo di colorazione (usa ripetutamente la regola blu su  $S$ ). ■



# Algoritmo di Prim: implementazione

---

**Teorema.** L'algoritmo di Prim può essere implementato in tempo  $O(m \log n)$ .

**Dim.** L'implementazione è quasi identica all'algoritmo di Dijkstra.

**PRIM** ( $V, E, c$ )

---

$S \leftarrow \emptyset, T \leftarrow \emptyset.$

$s \leftarrow$  un qualunque nodo di  $V$ .

**FOREACH**  $v \neq s$  :  $\pi[v] \leftarrow \infty, pred[v] \leftarrow null; \pi[s] \leftarrow 0.$

**Crea** una coda di priorità vuota  $pq$ .

**FOREACH**  $v \in V$  : **INSERT**( $pq, v, \pi[v]$ ).

**WHILE** (**IS-NOT-EMPTY**( $pq$ ))

$u \leftarrow$  **DEL-MIN**( $pq$ ).

$S \leftarrow S \cup \{u\}, T \leftarrow T \cup \{pred[u]\}.$

**FOREACH** arco  $e = (u, v) \in E$  con  $v \notin S$  :

**IF** ( $c_e < \pi[v]$ )

**DECREASE-KEY**( $pq, v, c_e$ ).

$\pi[v] \leftarrow c_e; pred[v] \leftarrow e.$

$\pi[v]$  = costo del più economico  
arco noto tra  $v$  ed  $S$

# Algoritmo di Kruskal

Considera gli archi in ordine ascendente di costo:

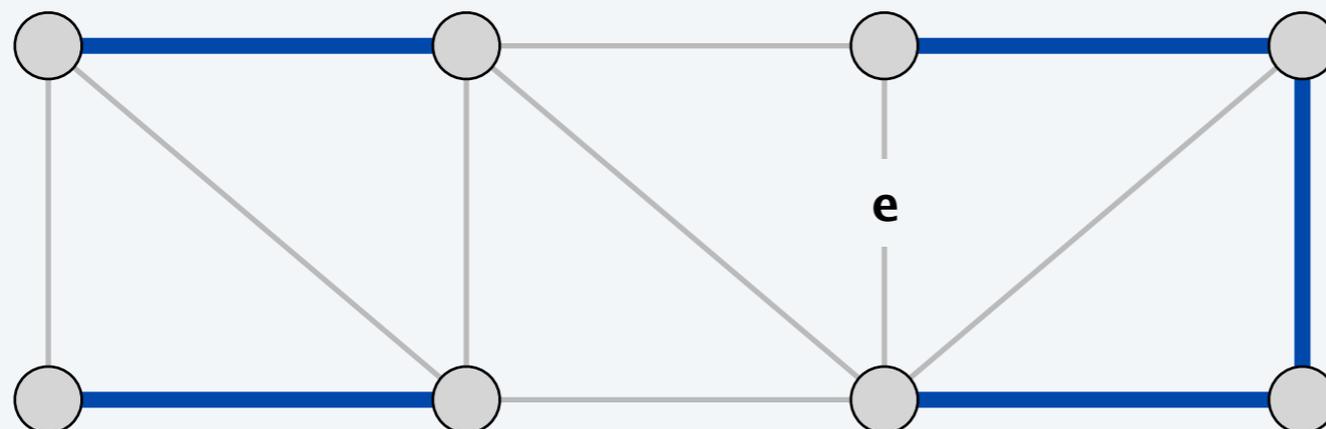
- Aggiungili all'albero a meno che ciò non crei un ciclo.



**Teorema.** L'algoritmo di Kruskal calcola un MST.

**Dim.** Caso particolare dell'algoritmo di colorazione.

- Caso 1: entrambi gli estremi di  $e$  sono nello stesso albero blu.  
⇒ colora  $e$  rosso applicando la regola rossa al ciclo corrispondente.
- Caso 2: gli estremi di  $e$  sono in alberi blu distinti.  
⇒ colora  $e$  blu applicando la regola blu al cutset definito da uno dei due alberi. ■



tutti gli altri archi del ciclo sono blu



nessun arco del cutset ha costo inferiore (poiché Kruskal lo ha scelto per primo)



# Struttura dati Union-Find

---

**Union-Find.** Una struttura dati dinamica che mantiene sottoinsiemi disgiunti di un universo di  $n$  elementi.

operazione	descrizione	tempo di esecuzione per un universo di $n$ elementi (implementazione basata su array)
<code>MAKE-SET(v)</code>	crea un insieme contenente solo $v$	$O(1)$
<code>CONNECTED(u, v)</code>	gli elementi $u$ e $v$ sono nello stesso insieme?	$O(\log n)$
<code>UNION(u, v)</code>	fondi i due insiemi contenenti $u$ e $v$	$O(\log n)$ †

† costo ammortizzato su  $n$  operazioni

# Algoritmo di Kruskal: implementazione

---

**Teorema.** L'algoritmo di Kruskal può essere implementato per eseguire in tempo  $O(m \log n)$ .

- Ordiniamo gli archi per costo.
- Usiamo una struttura dati **union-find** per mantenere dinamicamente le componenti connesse

**KRUSKAL** ( $V, E, c$ )

**ORDINA**  $m$  archi per costo in modo che  $c(e_1) \leq c(e_2) \leq \dots \leq c(e_m)$ .

$T \leftarrow \emptyset$ .

**FOREACH**  $v \in V$ : **MAKE-SET**( $v$ ).

**FOR**  $i = 1$  **TO**  $m$

$(u, v) \leftarrow e_i$ .

**IF** (**NOT CONNECTED**( $u, v$ ))

←  $u$  e  $v$  sono nella  
stessa componente o no?

$T \leftarrow T \cup \{ e_i \}$ .

**UNION**( $u, v$ ). ← unisci  $u$  e  $v$  in una  
stessa componente

**RETURN**  $T$ .

# Algoritmo di cancellazione a rovescio

---

Inizia con tutti gli archi in  $T$  e considerali in ordine decrescente di costo:

- Cancella ciascun arco da  $T$  a meno che ciò non disconnetta  $T$ .

**Teorema.** L'algoritmo di cancellazione a rovescio calcola un MST.

**Dim.** Caso particolare dell'algoritmo di colorazione.

- Caso 1. [ cancellare  $e$  non sconnette  $T$  ]

⇒ applica la regola rossa al ciclo  $C$  formato aggiungendo  $e$  ad un altro cammino in  $T$  tra i suoi due estremi

nessun arco di  $C$  è più costoso  
(sarebbe stato considerato e cancellato in precedenza)

- Caso 2. [ cancellare  $e$  sconnette  $T$  ]

⇒ applica la regola blu al cutset  $D$  indotto da una delle componenti ■

$e$  è l'unico arco restante del cutset  
(tutti gli altri archi di  $D$  devono esser stati colorati in rosso o cancellati)

**Fatto.** [Thorup 2000] Può essere implementato per eseguire in tempo

$O(m \log n (\log \log n)^3)$  time.

# Riepilogo: algoritmo avaro per il MST

---

## Regola rossa.

- Sia  $C$  un ciclo senza archi rossi.
- Scegli un arco non colorato di  $C$  a costo massimo e coloralo di rosso.

## Regola blu.

- Sia  $D$  un cutset senza archi blu.
- Scegli un arco non colorato di  $D$  a costo minimo e coloralo di blu.

## Algoritmo avaro.

- Applica le regole rossa e blu (in qualunque ordine!) finché non sono stati colorati tutti gli archi. Gli archi blu formano un MST.
- Nota: può essere terminato dopo che  $n - 1$  archi sono stati colorati blu.

**Teorema.** L'algoritmo avaro è corretto.

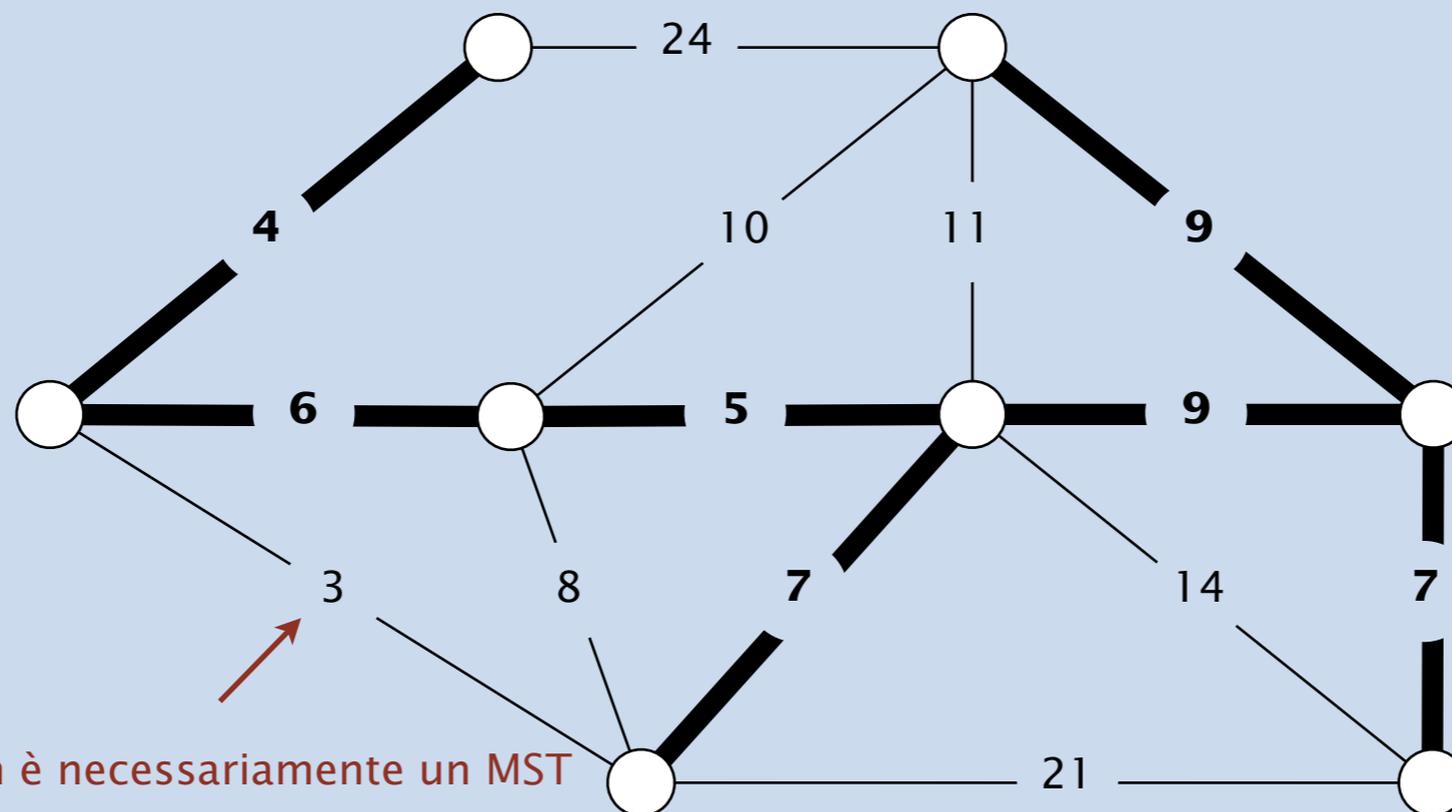
**Casi particolari.** Prim, Kruskal, cancellazione a rovescio, ...

# ALBERO RICOPRENTE A INGORGHI MINIMO [MBST]



**Problema.** Dato un grafo connesso  $G$  con archi di costo positivo, trovare un albero ricoprente che **minimizza il costo dell'arco più costoso**.

**Obiettivo.** Tempo  $O(m \log n)$  o migliore.



Nota: non è necessariamente un MST

albero ricoprente a ingorgo minimo  $T$  (valore = 9)

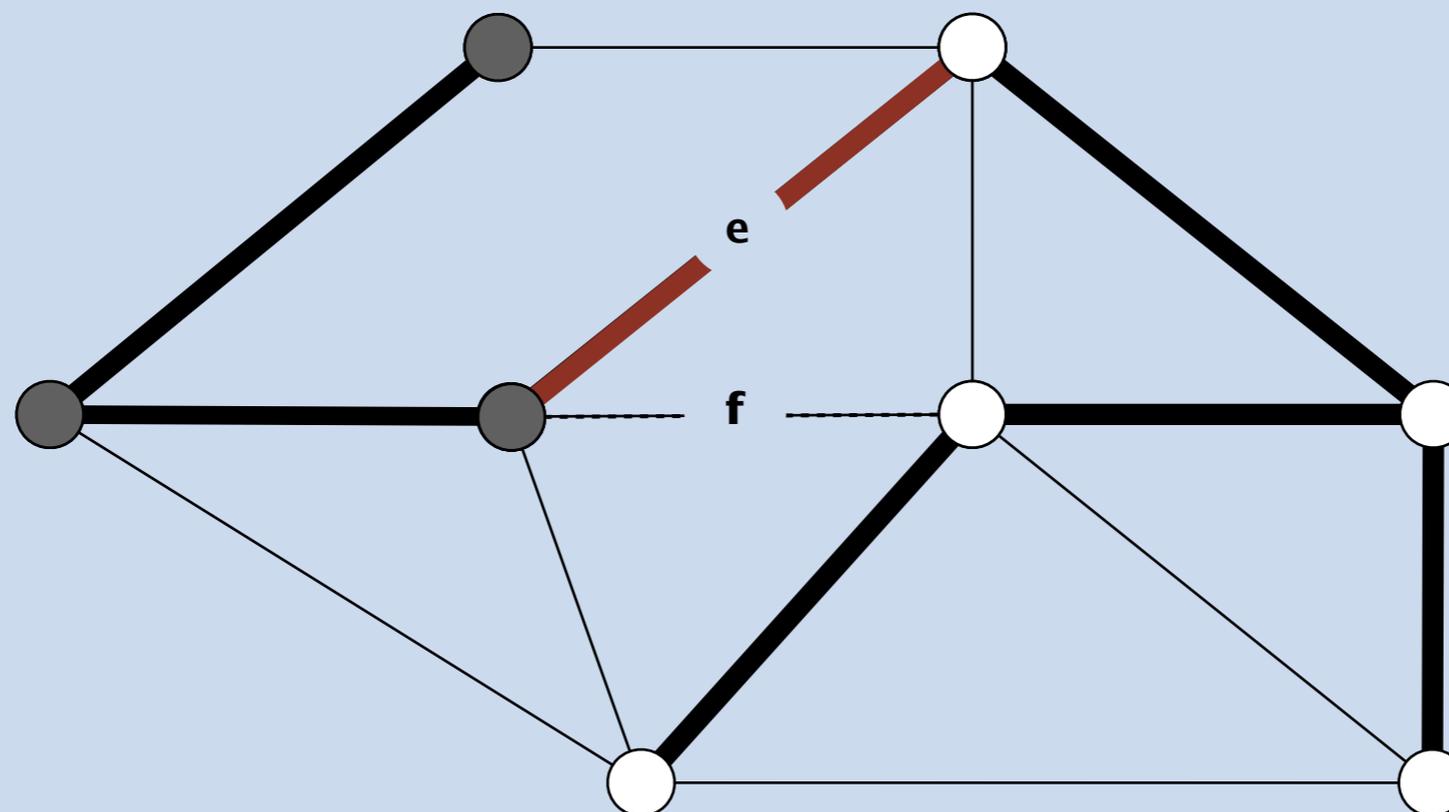
# ALBERO RICOPRENTE A INGORGHI MINIMO [MBST]



**Soluzione 1.** Calcola un MST  $T^*$ . È anche un MBST.

**Dim.** Supponiamo per assurdo che  $T^*$  non sia un MBST.

- Sia  $e \in T^*$  un arco con costo maggiore del valore di un MBST.
- Consideriamo il taglio ottenuto rimuovendo  $e$  da  $T^*$ .
- MBST contiene almeno un arco  $f$  nel cutset.
- $T^* \cup \{f\} - \{e\}$  fornisce un miglior MST. ✖



albero ricoprente minimo  $T^*$



## Soluzione 2.

- Ordiniamo gli archi per costo crescente,  $e_1 \leq e_2 \leq \dots \leq e_m$ .
- Sia  $E_x = \{ e \in E : c_e \leq x \}$  e  $G_x = (V, E_x)$ .
- Usiamo la ricerca binaria per trovare il minimo valore di  $x$  per il quale  $G_x$  è connesso.

**Nota.** L'algoritmo può essere reso tempo  $O(m)$  usando algoritmi tempo-lineari per il calcolo della mediana e per le contrazioni di archi.

Volume 7, number 1

INFORMATION PROCESSING LETTERS

January 1978

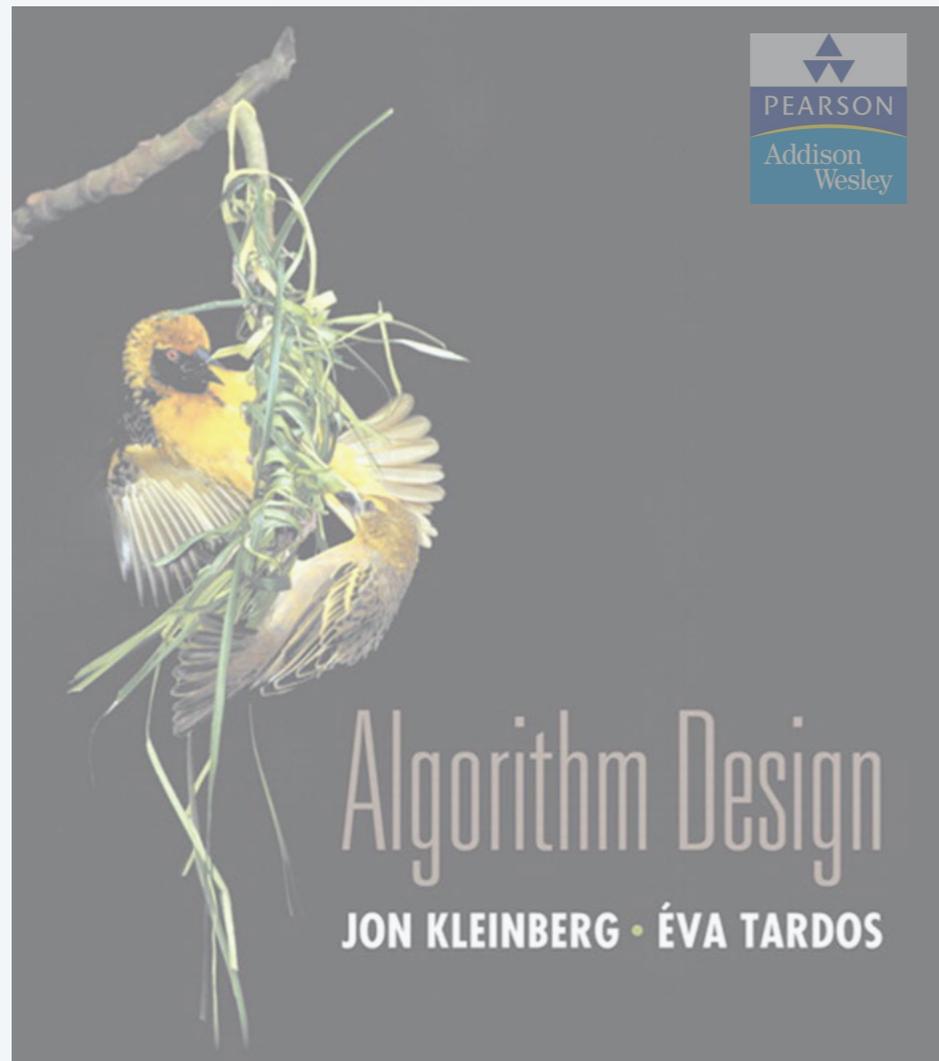
### THE MIN-MAX SPANNING TREE PROBLEM AND SOME EXTENSIONS

P.M. CAMERINI

*Istituto di Elettrotecnica ed Elettronica, Politecnico di Milano,  
Piazza L. da Vinci 32, 20133 Milano, Italy*

Received 29 July 1977; revised version received 15 September 1977

Spanning trees, min-max problems, computational complexity, matroids



## SECTION 4.7

# 4. ALGORITMI AVIDI II

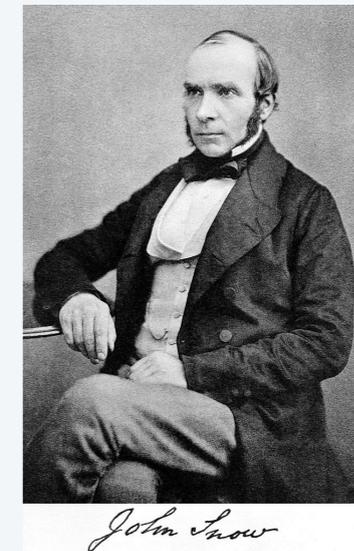
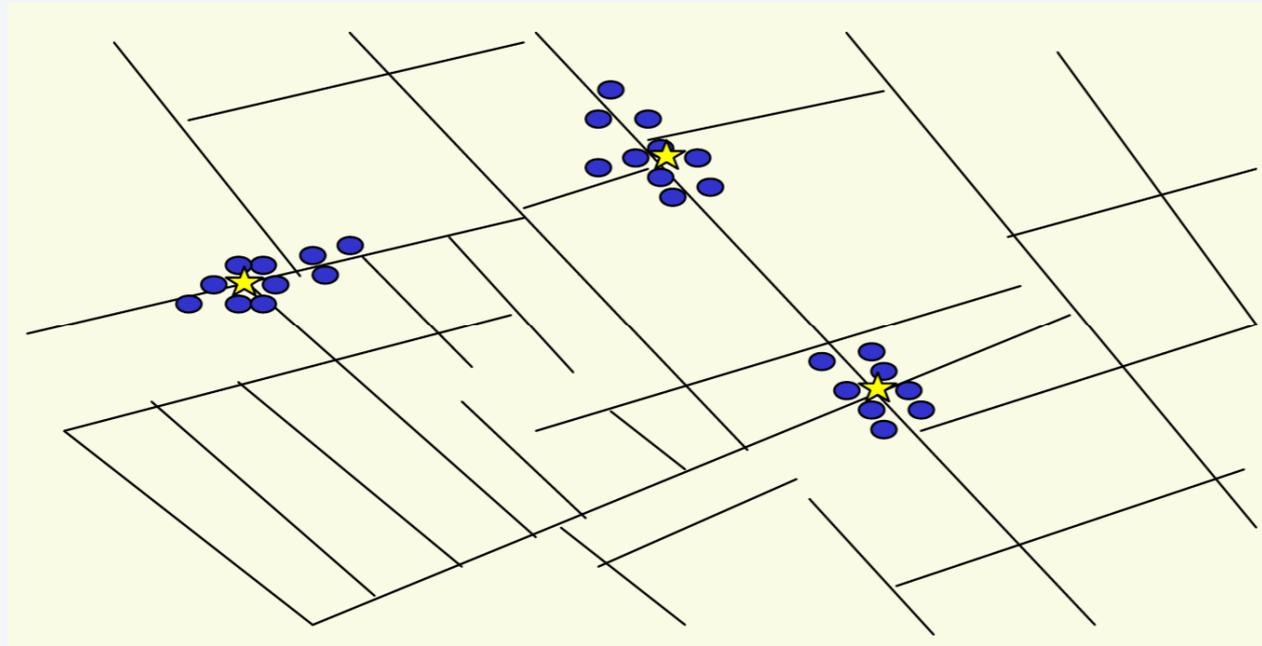
---

- ▶ *Dijkstra's algorithm*
- ▶ *minimum spanning trees*
- ▶ *Prim, Kruskal, Boruvka*
- ▶ ***clustering a massima spaziatura***
- ▶ *min-cost arborescences*

# Clustering [raggruppamento]

---

**Scopo.** Dato un insieme  $U$  di  $n$  oggetti etichettati  $p_1, \dots, p_n$ , partizionarli in gruppi (cluster) in modo che oggetti di gruppi distinti siano lontani tra loro.



epidemia di morti per colera nella Londra del 1850 (fonte: Nina Mishra)

## Applicazioni.

- Instradamento in reti mobili ad-hoc.
- Categorizzazione di documenti per la ricerca web.
- Ricerche di similarità in basi di dati di immagini mediche
- Raggruppamento di corpi celesti in stelle, quasar, galassie
- ...

# Clustering a massima spaziatura

---

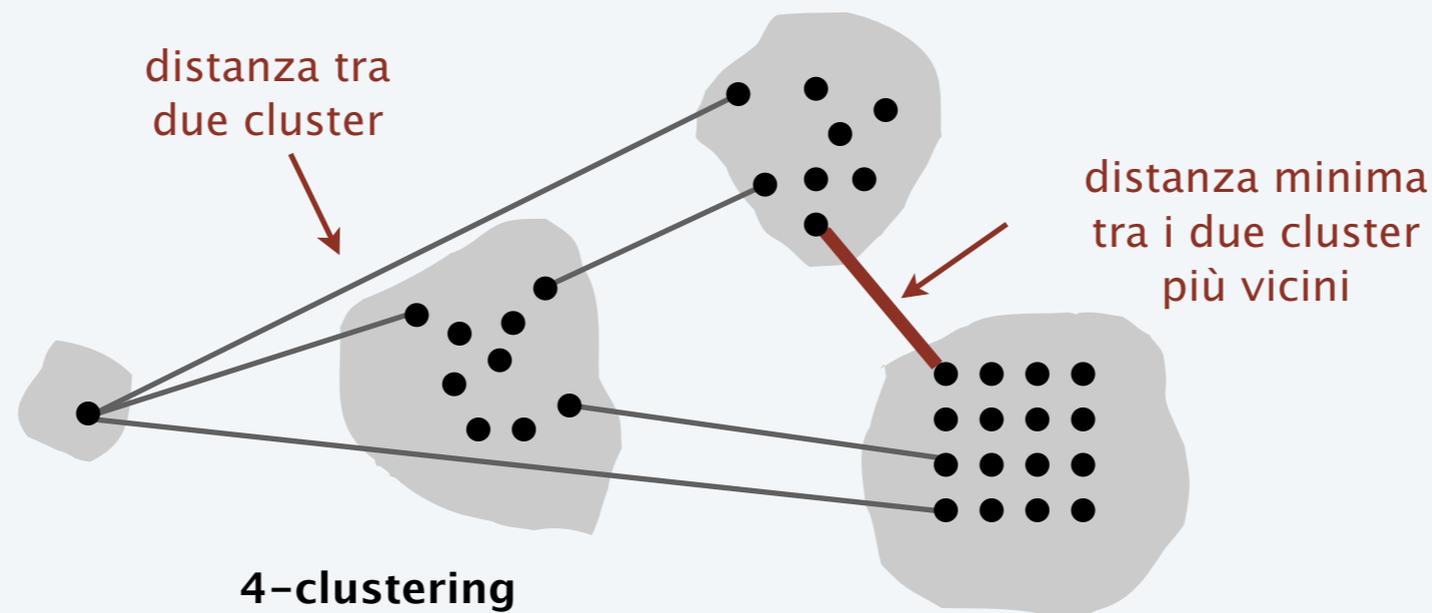
**k-clustering.** Suddividere gli oggetti in  $k$  gruppi non vuoti.

**Funzione distanza.** Valore numerico per la "vicinanza" tra due oggetti.

- $d(p_i, p_j) = 0$  sse  $p_i = p_j$  [ identità degli indiscernibili ]
- $d(p_i, p_j) \geq 0$  [ non-negatività ]
- $d(p_i, p_j) = d(p_j, p_i)$  [ simmetria ]

**Spaziatura.** Distanza minima tra coppie di punti in cluster distinti.

**Scopo.** Dato un intero  $k$ , trovare un  $k$ -clustering a massima spaziatura.

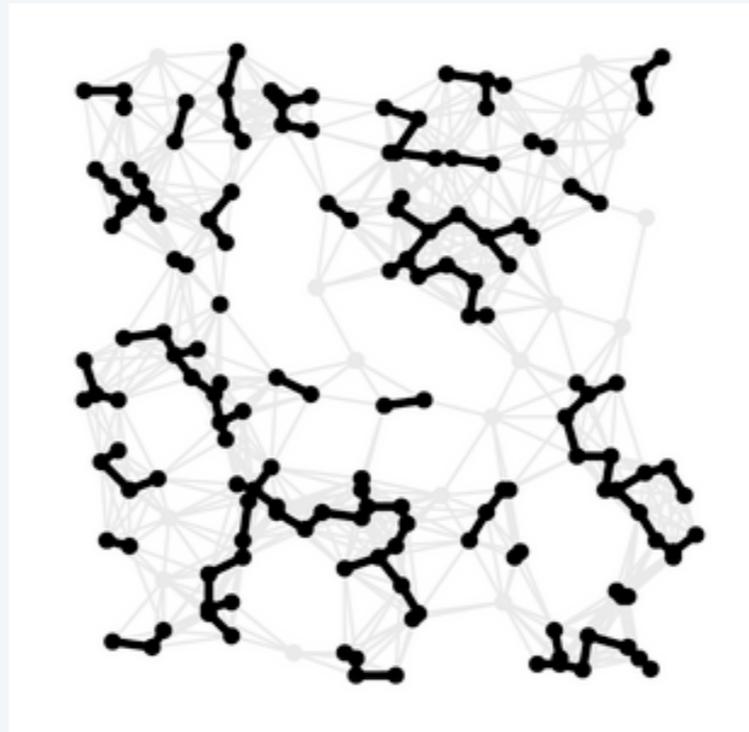


# Algoritmo avido per il clustering

---

## Algoritmo "ben noto" in letteratura scientifica per il $k$ -clustering:

- Forma un grafo sull'insieme dei nodi  $U$ , corrispondenti a  $n$  cluster.
- Trova la coppia più vicina di oggetti in cluster diversi, e aggiungi un arco tra i due nodi corrispondenti.
- Ripeti  $n - k$  volte (finché non si arriva a  $k$  cluster).



**Osservazione chiave.** Questa procedura è la stessa dell'algoritmo di Kruskal (eccetto che ci si ferma quando si arriva a  $k$  componenti connesse).

**Alternativa.** Trova un MST e cancella i  $k - 1$  archi più lunghi.

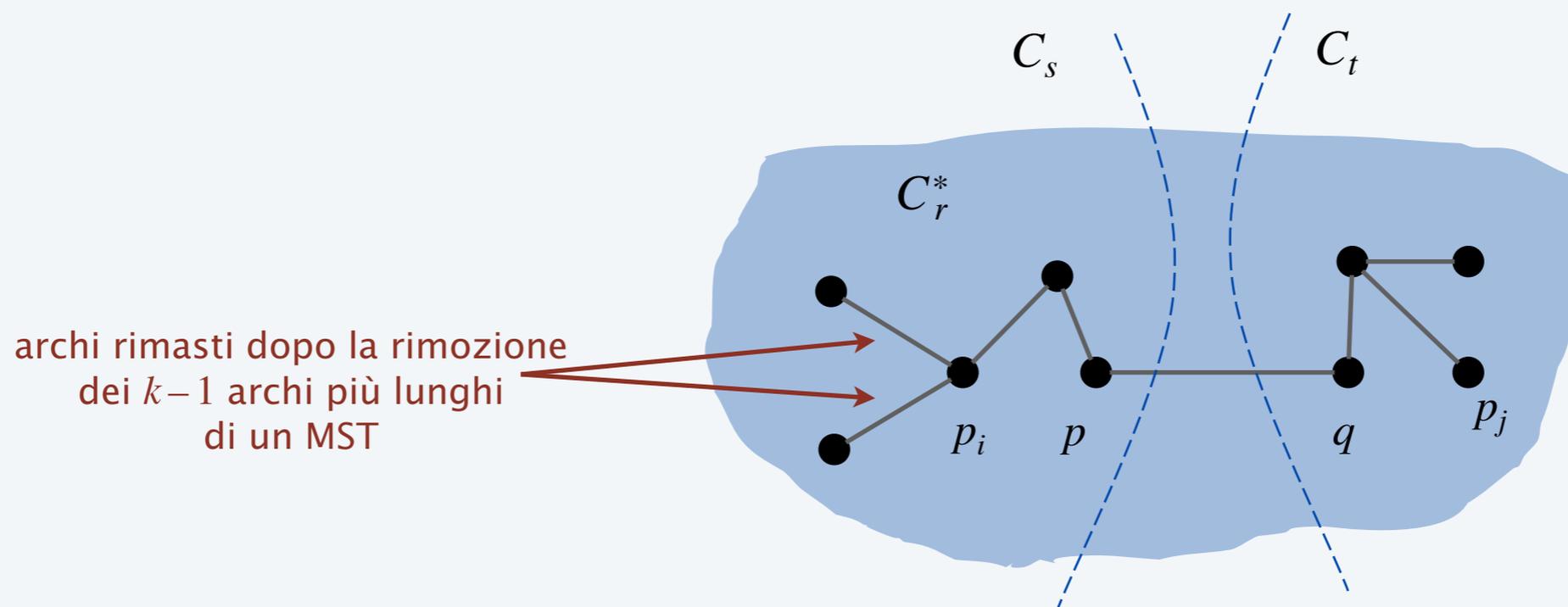
# Algoritmo avido per il clustering: analisi

**Teorema.** Sia  $C^*$  un clustering  $C_1^*, \dots, C_k^*$  formato rimuovendo i  $k-1$  archi più lunghi di un MST. Allora  $C^*$  è un  $k$ -clustering a massima spaziatura.

**Dim.** Sia  $C$  un qualunque altro clustering  $C_1, \dots, C_k$ .

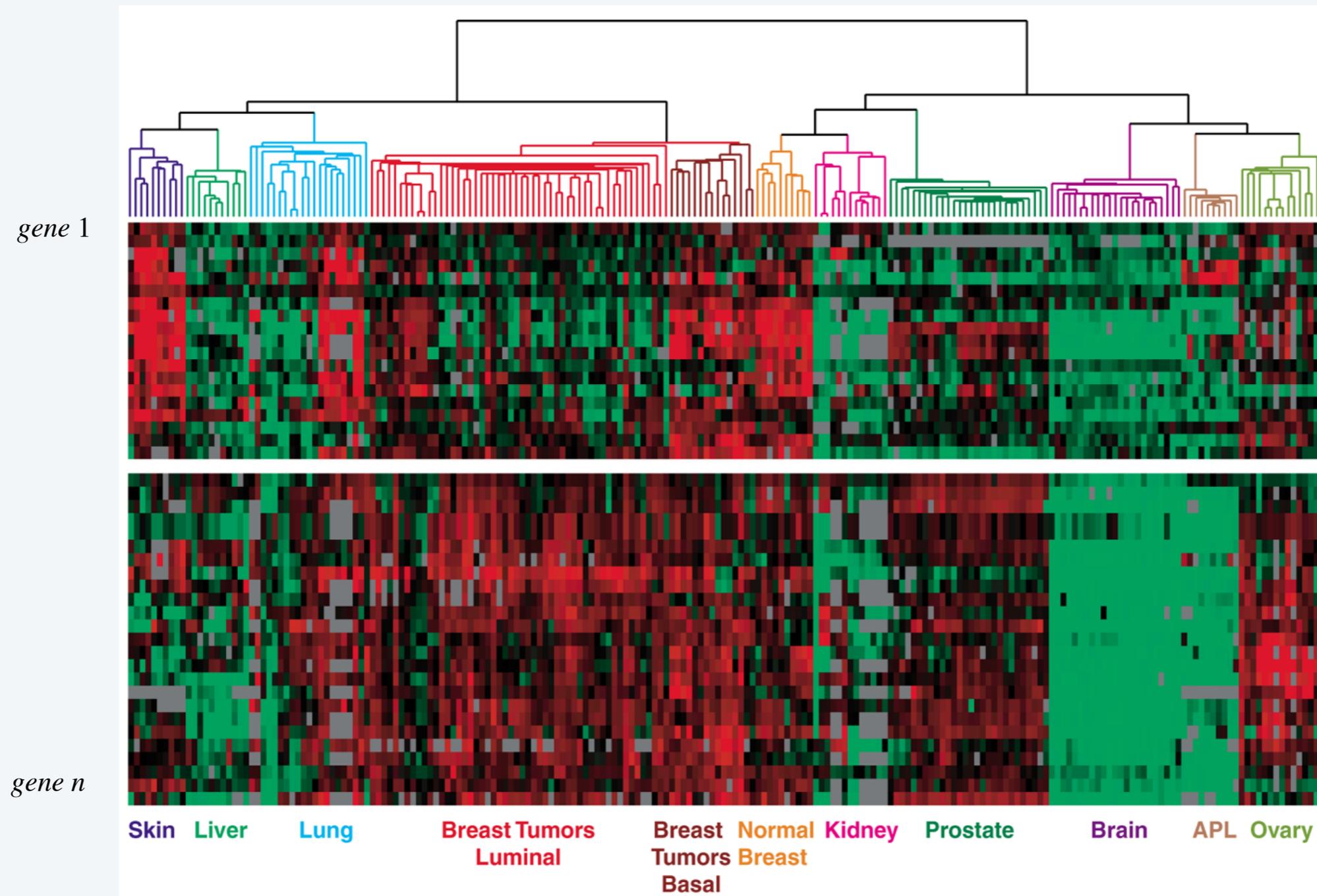
- Siano  $p_i$  e  $p_j$  nello stesso cluster di  $C^*$ , sia esso  $C_r^*$ , ma in diversi cluster di  $C$ , siano essi  $C_s$  e  $C_t$ .
- Qualche arco  $(p, q)$  sul cammino  $p_i - p_j$  in  $C_r^*$  interseca due cluster diversi di  $C$ .
- Spaziatura di  $C^* =$  lunghezza  $d^*$  del  $(k-1)$ esimo arco più lungo di un MST.
- L'arco  $(p, q)$  ha lunghezza  $\leq d^*$  poiché è stato scelto da Kruskal.
- La spaziatura di  $C$  è  $\leq d^*$  poiché  $p$  e  $q$  sono in cluster diversi. ■

questo è l'arco che Kruskal avrebbe aggiunto al passo successivo se avessimo proseguito



# Dendrogramma dei tumori umani

Tumori in tessuti simili tendono a raggrupparsi assieme nel clustering.



Riferimento: Botstein & Brown group

■ gene espresso  
■ gene non espresso