

INVERTIBILITÀ A DESTRA / SINISTRA
MAPPE SURIETTING / INIETTIVE DI MAPPE LINEARI CONTINUE

TEOREMA (CONTINUITÀ DEGLI INVERSI DESTRI E SINISTRI)

SIANO X, Y SP. DI BANACH E $A \in \mathcal{L}(X, Y)$

- ① SE A È SURIETTIVA, HA INVERSO DX CONTINUO $\Leftrightarrow \ker A$ HA UN COMPLEMENTARE IN X
- ② SE A È INIETTIVA, HA INVERSO SX CONTINUO $\Leftrightarrow \underbrace{\text{RAN}(A)}_{\subset Y} \in$ HA COMPLEMENTARE IN Y

DIM ① \Rightarrow SUPPONIAMO $\exists B \in \mathcal{L}(Y, X)$ TALE CHE $A \circ B = \mathbb{I}_Y$.

FACCIO VEDERE CHE RAN(B) È UN COMPLEMENTARE DI $\ker A$. ANZITUTTO, MOSTRO CHE RAN(B) È CHIUSO:

DATO $x_n \in \text{RAN } B$ TALE CHE $x_n \rightarrow x$, VOGLIO $x \in \text{RAN } B$.

$$\begin{array}{ccc} AB = \mathbb{I} & \xrightarrow{\quad Bx_n \rightarrow x \quad} & \Rightarrow x = B(Ax) \in \text{RAN } B \\ & \xrightarrow{\quad BABx_n \rightarrow BAx \quad} & \end{array}$$

MOSTRO CHE $x = \ker A + \text{RAN } B$:

DATO $x \in X$, VOGLIO SCRIVERE CHE $x = y + z$, $y \in \text{RAN } B$ E $z \in \ker A$

$$x = \underbrace{B(Ax)}_{\in \text{RAN } B} + \underbrace{x - B(Ax)}_{\in \ker A} \quad \text{PERCHÉ } A(x - BAx) = Ax - \underbrace{ABAx}_{AB = \mathbb{I}} = Ax - Ax = 0$$

MOSTRO CHE $\ker A \cap \text{RAN } B = \emptyset$:

$$\text{SE } x \in \ker A \cap \text{RAN } B, \text{ ALLORA } Ax = 0, x = By \stackrel{?}{=} BABy = BAx = B0 = 0$$

① \Leftarrow SUPPONIAMO $X = \ker A \oplus F$ PER QUALCHE $F \triangleleft X$. SO CHE $\exists P \in \mathcal{L}(X, F)$ PROIEZIONE

$$\text{DEFINISCO } By = P(A^{-1}\{y\}) \quad B: Y \rightarrow F$$

NON È UNICO, MA B È BEN DEFINITO PERCHÉ SE

$Ax = Ax' = y$, ALLORA $x - x' \in \ker A \Rightarrow P(x - x') = 0 \Rightarrow$ NON DIPENDE DALLA SCHEMA DI x, x'

FACCIO VEDERE CHE $AB = \mathbb{I}_Y$:

FACCIO VEDERE CHE $AB = \mathbb{I}_Y$:

DATO $y \in Y$, AVRO $y = Ax$ PER DEFINIZIONE $x \in X$, $x = x_1 + x_2$

$$ABy = APx = A \underset{\substack{\uparrow \\ \text{DEF. } B}}{x_2} = A \underset{\substack{\uparrow \\ x_1 \in \ker A}}{x} = y$$

$x_1 \in \ker A$
 $x_2 \in F$
 $x_2 = Px$

INFINE, B È CONTINUA: USO IL GRATICO CHIUSO

PREGO $y_u \rightarrow y \in Y$
 $By_u \rightarrow x \in F$, VOGLIO DEMONSTRARE $x > By$

$$y_u = ABy_u \rightarrow Ax \Rightarrow By = BAx = P_x = x. \quad (\underset{x \in F}{\uparrow} \Rightarrow P_x = x)$$

(2) \Rightarrow SUPPONIAMO $\exists B \in \mathcal{L}(Y, X)$: $BA = \mathbb{I}_X$. ALLORA, $\text{ran}(A) \subset Y$.

PREGO $Ax_u \rightarrow y$, VOGLIO $y = Ax$ PER DEFINIZIONE $x \in X$

$$BA = \mathbb{I} \rightarrow II$$

$$ABAx_u \rightarrow ABy \Rightarrow y = A(\underset{\substack{\in \text{ran} A \\ \in \ker B}}{By}) \in \text{ran} A$$

MOSTRO CHE $Y = \ker B \oplus \text{ran } A$ ($\Rightarrow \ker B$ È COMPLEMENTARE DI $\text{ran}(A)$)

VOGLIO $Y = \text{ran} A + \ker B$:

$$\text{DATO } y \in Y, \quad y = \underbrace{A(By)}_{\in \text{ran} A} + \underbrace{y - A(By)}_{\in \ker B}$$

perché $B(y - ABy) = By - \underset{\substack{\in \ker B \\ II}}{BABy} = By - By = 0$

$\ker B \cap \text{ran} A = \{0\}$:

SE $y \in \ker B \cap \text{ran} A$, ALLORA $By = 0$, $y = Ax = ABAx = ABY = A0 = 0$

(2) \Leftarrow SUPPONIAMO $Y = \text{ran} A \oplus F$, PREGO $P: Y \rightarrow \text{ran} A$ PROIEZIONE

DEFINISCO $B = A^{-1}(Py)$.

B È CONTINUA PERCHÉ P È CONTINUA, $A^{-1}: \text{ran} A \rightarrow X$ È CONTINUA

PERCHÉ L'IMMAGINE DI $A: X \rightarrow \text{ran} A$, INVERSA DI A SUL BRANCO

B È INVERSA SULLA DI A :

$$BAx = A^{-1}PAx = A^{-1}Ax = x.$$

$(\text{ran} A \subset Y)$

$PAX = AX$ PERMETTE AX ∈ ran(A)

ESEMPIO] $A \in \mathbb{F}(l_2)$

$$l_2 \longrightarrow l_2$$

$$(x(1), x(2), \dots) \longrightarrow \left(x(1), \frac{x(2)}{2}, \frac{x(3)}{3}, \dots \right)$$

LINARE, CONTINUA, INGETTIVO, MA $A^{-1}: \text{ran}(A) \rightarrow l_2$ NON È CONTINUA

$$A^{-1}: (y(1), y(2), \dots) \rightarrow (y(1), 2y(2), 3y(3), \dots)$$

$$\|A^{-1}(e_n)\| = \|ne_n\| = n \rightarrow \infty \quad \|e_n\| = 1 \Rightarrow \text{NON CONTINUA}$$

INFATTI, non A NON È CHIUSO, ANZI È DENSO $\Leftarrow \text{ran } A \subsetneq l_2$ PERCHÉ

$y = (1, \frac{1}{2}, \dots, \frac{1}{n}, \dots) \in \text{ran } A : \text{SE } Y = Ax, \text{ SARÀ } x = (1, \dots, 1, \dots) \notin l_2$

$\text{ran } A$ È DENSO PERCHÉ CONTIENE $C_0 = \{\text{suc. DEFINITIVAMENTE NERI}\}$,
= SPAN $\{e_n\}$

INFATTI, $(y(1), \dots, y(N), 0, \dots) = A(y(1), 2y(2), \dots, Ny(N))$.

$\in C_0$

LEMMA] SIA $\{x_n\}$ SUCCESSIONE IN l_1 TALE CHE $\sum_{k=1}^{\infty} |x_n(k)| \underset{n \rightarrow \infty}{\longrightarrow} 0$

$\forall y \in l_\infty$. ALLORA $x_n \underset{n \rightarrow \infty}{\longrightarrow} 0$ IN l_1

(IL VICEVERSA È VERSO: $\left| \sum x_n(k) y(k) \right| \leq \|y\|_{l_\infty} \|x_n\|_{l_1} \underset{n \rightarrow \infty}{\longrightarrow} 0$)

DIM] (IDEA: SE $x_n > 0$, $y(k) \equiv 1 \Rightarrow \sum x_n(k) y(k) = \|x_n\|$)

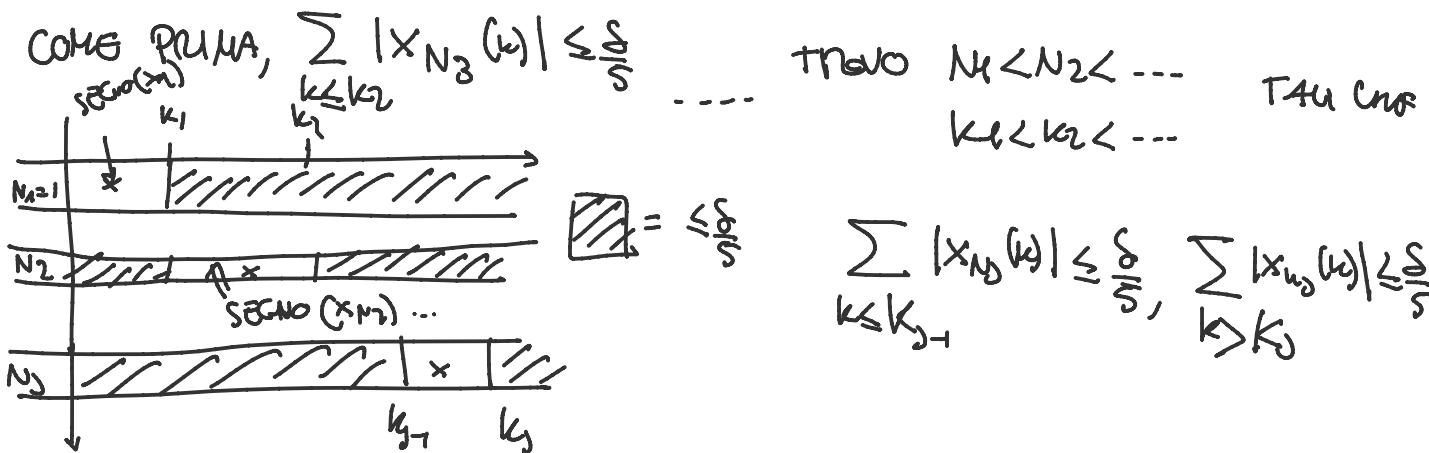
PER ASSURDO SUPPOSSIMO $\|x_n\| \geq \delta > 0$.

$$\sum_{k=1}^{\infty} |x_n(k)| < +\infty \Rightarrow \exists k_1 \in \mathbb{N}: \sum_{k>k_1} |x_n(k)| \leq \frac{\delta}{5}$$

USANDO \star CON $Y = e_k$, OTTIENI $x_n(k) \underset{n \rightarrow \infty}{\longrightarrow} 0 \Rightarrow \sum_{k \leq k_1} |x_n(k)| \underset{n \rightarrow \infty}{\longrightarrow} 0$

$$\exists N_2 \in \mathbb{N}: \sum_{k \leq k_1} |x_{N_2}(k)| \leq \frac{\delta}{5} \quad (\text{SOLTRA FINITA})$$

POIGNE $\sum_k |x_{N_2}(k)| < +\infty$, ALLORA $\sum_{k>k_2} |x_{N_2}(k)| \leq \frac{\delta}{5}$



SCEGLIO y_{kl} TALE CHE $y(k) = \text{SEGO}(x_{N_j}(k))$ SE $k_{j-1} \leq k \leq k_j$

$$(y(k) = \pm 1 \quad \forall k)$$

DIS. TRUNCARE AL COTONO

$$0 \leftarrow \left| \sum_k x_{N_j}(k) y(k) \right| \geq \left| \sum_{k_{j-1} < k \leq k_j} x_{N_j}(k) y(k) \right| - \left| \sum_{k \leq k_{j-1}} x_{N_j}(k) y(k) \right| - \left| \sum_{k > k_j} x_{N_j}(k) y(k) \right|$$

DEF. $y(k) \rightarrow \begin{cases} 1 & \\ -1 & \end{cases}$

$$\geq \sum_{k_{j-1} < k \leq k_j} |x_{N_j}(k)| - \sum_{k \leq k_{j-1}} |x_{N_j}(k)| - \sum_{k > k_j} |x_{N_j}(k)|$$

$$= \sum_k |x_{N_j}(k)| - 2 \sum_{k \leq k_{j-1}} |x_{N_j}(k)| - 2 \sum_{k > k_j} |x_{N_j}(k)|$$

$$\geq \delta - \frac{2}{5}\delta - \frac{2}{5}\delta = \frac{\delta}{5}$$

$\frac{\delta}{5} \leq 0$, ASSUNTO! DEV' ESSERE $x_u \rightarrow 0$

ESEMPIO LA SEGUENTE MAPPA $A \in \mathcal{L}(l_1, l_2)$ È SOMETTIVA MA NON HA INVERSO DESTRO ($\Rightarrow \text{Ker } A \triangleleft l_1$ NON HA COMPLEMENTARE)

PONDO $\{a_n\}$ Densa NELLA PIANA UNITÀ DI l_2

$$l_1 \xrightarrow{A} l_2$$

$$x \rightarrow \sum_n x(n) - \int_{-\pi}^{\pi} x(\omega) e^{-in\omega} d\omega$$

$$x \rightarrow \sum_{n=1}^{\infty} a_n x(n) = \left(\sum a_n(1)x(n), \sum a_n(2)x(n), \dots \right)$$

A È BEN DEFINITA PERCHÉ

$$\|Ax\|_{l_2} = \left\| \sum a_n x(n) \right\|_{l_2} \leq \|a_n\|_{l_2} \left\| \sum x(n) \right\| = \|a_n\| \|x\| < +\infty$$

$\Rightarrow A$ È CONTINUA

MOSTRO CHE È SUMMATIVA: DATE y , CERCO $x \in l_1$: $Ax = y$

PER OTTIMEZZA, BASTA FARLO VEDERE SE $\|y\| \leq 1$. $\exists u_1 : \|y - a_{u_1}\| \leq \frac{1}{2}$

$$y - a_{u_1} \in \overline{B_{\frac{1}{2}}(0)}, \quad \left\{ \frac{a_{u_1}}{2} \right\} \text{ È Densa in } \overline{B_{\frac{1}{2}}(0)} \quad (\text{PER DENSITÀ})$$

RIPETENDO, TROVO a_{u_2}, \dots, a_{u_m} PER CUI $\left\| y - a_{u_1} - \dots - \frac{a_{u_m}}{2^m} \right\| \leq \frac{1}{2^m}$

$$\Rightarrow y = A \left(\sum \frac{a_{u_i}}{2^i} \right) \quad \begin{matrix} \text{A } a_{u_1} \\ \text{A } \frac{a_{u_2}}{2^2} \end{matrix}$$

INFINE, A NON HA INVERSE DESTRA COME:

$$\text{SUPPONIAMO } \exists B \in \mathcal{L}(l_2, l_1) : AB = I_{l_2}$$

$$\text{FISSO } y \in l_2, \text{ CONSIDERO } x \rightarrow \sum_{k \in l_1} (Bx)(k) y(k) \in (l_2)^*$$

$$\text{PER RIETZ-FARECHET, } \sum (Bx)(k) y(k) = \sum x(k) z(k) \quad \forall x \in l_2$$

$$\text{SCELGO } x = e_n \Rightarrow \underbrace{\sum (Be_n)(k) y(k)}_{\in l_2} = z(n) \rightarrow 0$$

$Be_n \in l_1$, dev'essere $\|Be_n\|_{l_1} \rightarrow 0$ PER IL LEMMA

$$\Rightarrow AB e_n \rightarrow 0 \text{ in } l_2$$

MA $\|ABe_n\| = \|e_n\| = 1$, ASSUNTO $\Rightarrow \nexists$ INV. DESTRA COME.

$$AB = I$$

$c_n \in \mathbb{R}$
 $v_n \in X$

$\left(\left\| \sum_{n \in N} c_n v_n \right\| \leq \sum_{n \in N} |c_n| \|v_n\| \right), \text{ PERCHÉ?}$

FISSO $N!$

$$\left\| \sum_{n=1}^N c_n v_n \right\| = \left\| c_1 v_1 + \dots + c_N v_N \right\|$$

$$\leq \|c_1 v_1\| + \dots + \|c_N v_N\|$$

$$= |c_1| \|v_1\| + \dots + |c_N| \|v_N\| = \sum_{n=1}^N |c_n| \|v_n\|$$

$$\leq \sum_{n=1}^N |c_n| \|v_n\|$$

SEMO NORMA CONSERVATIVA

$$\left\| \sum_{n=M}^N c_n v_n \right\| \leq \sum_{n=M}^N |c_n| \|v_n\| \xrightarrow{n, M \rightarrow \infty} 0$$

(\times BANACH)

$$\Rightarrow s_N = \sum_{n=1}^N c_n v_n \text{ È CAUCHY} \Rightarrow \text{CONVERGENZA A } \sum_{n=1}^{\infty} c_n v_n$$

PASSANDO AL LIMITE, OTENGO \star