

PROPOSIZIONE | SE $A \in \mathcal{L}(X)$ È AUTOAGGIUNTO, ALLORA:

✓ ① $\sigma(A) \subset \mathbb{R}$

✓ ② $\sigma_2(A) = \emptyset$

✓ ③ GLI AUTOVETTORI SONO ORTOGONALI

✓ ④ $\sigma(A) \subset [m, M]$ $m = \inf_{\|x\|=1} (Ax, x)$, $M = \sup_{\|x\|=1} (Ax, x)$

⑤ $m, M \in \sigma(A) \Rightarrow \rho(A) = \max\{|m|, |M|\} = \sup_{\|x\|=1} |(Ax, x)|$

⑥ $\|A\| = \rho(A)$

DIM ⑤ CONSIDERO SOLO M PERCHÈ PER m SI RAGIONA ALLO STESSO

MOD. $\exists \{x_n\}$ TALE CHE $\|x_n\|=1$ E $(Ax_n, x_n) \rightarrow M$. VOGLIO DIMOSTRARE CHE

$\|Mx_n - Ax_n\| \rightarrow 0$. DA QUESTO SEGUE $M \in \sigma(A)$ PERCHÈ SE FOSSE $A - MI$ INVERTIBILE, AVREMO $\|x_n\| = \|(A - MI)^{-1} (Ax_n - Mx_n)\| \leq \underbrace{\|(A - MI)^{-1}\|}_{\leq C} \underbrace{\|Ax_n - Mx_n\|}_{\rightarrow 0}$ IN CONTRADDIZIONE CON $\|x_n\|=1$

$(Mx - Ax, x) = \|x\|^2 \left(M - \frac{(Ax, x)}{\|x\|^2} \right) \geq 0$ PER DEF. DI M

$\forall y \in X$ $x = y - x_n$ $\frac{(My - Ay, x_n)}{(Mx_n - Ax_n, x_n)} \Rightarrow 0 \leq (Mx - Ax, x) = (My - Ay, y) - \frac{|(Mx_n - Ax_n, y)|^2}{(Mx_n - Ax_n, x_n)}$

$| (Mx_n - Ax_n, y) |^2 \leq (My - Ay, y) (Mx_n - Ax_n, x_n)$

PASSO AL SUP TRA GLI y CON $\|y\| \leq 1$

$\|Mx_n - Ax_n\|^2 \leq \sup_{\|y\| \leq 1} (My - Ay, y) (Mx_n - Ax_n, x_n) \leq \underbrace{\sup_{\|y\| \leq 1} \|My - Ay\|}_{\leq \|M - A\| \leq C} \underbrace{\|y\|}_{\leq 1} (Mx_n - Ax_n, x_n) \rightarrow 0$

$\Rightarrow \|Mx_n - Ax_n\| \rightarrow 0$.

PER LA SCELTA DI x_n

⑥ BASTA DIMOSTRARE CHE $\|A\| \leq \rho(A) = \max\{|m|, |M|\} = M$ *

$(A(x+y), x+y) = (Ax + Ay, \dots) + (\dots)$

$\|Ax\| = \|A^*x\| = \|Ax\| \Rightarrow \|A\| = \|A^*\| = M$ (*)

$$(A(x+y), x+y) = (Ax+Ay, x) + (Ax+Ay, y) = (Ax, x) + \overbrace{(Ax, y)} + (Ay, y) + \overbrace{(Ax, y)} + (Ay, y)$$

$$(A(x-y), x-y) = (Ax-Ay, x) + (Ax-Ay, y) = (Ax, x) - \overbrace{(Ax, y)} - \overbrace{(Ax, y)} + (Ay, y)$$

$$\Rightarrow 4\text{Re}(Ax, y) = (A(x+y), x+y) - (A(x-y), x-y) \quad \forall x, y \in X$$

$$\leq M \|x+y\|^2 - M \|x-y\|^2$$

$$\leq M (\|x+y\|^2 + \|x-y\|^2)$$

REGOLA DEL \rightarrow $\leq 2M (\|x\|^2 + \|y\|^2)$
 PARALLOGRAMMA

SCELGO x PER CUI $Ax \neq 0$ (POSSO FARE SE $A \neq 0$, SE $A=0$ ALLORA (*) È OVVIA)
 SCELGO $y = Ax \frac{\|x\|}{\|Ax\|} \Rightarrow \|Ax\| \|x\| \leq M \|x\|^2 \Rightarrow \|Ax\| \leq M \|x\|$
 (OR ANCHE SE $Ax=0$)
 PASSO AL SUP $\Rightarrow \|A\| \leq M$.

TEOREMA SPETTRALE PER OPERATORI AUTOERMENTI COMPATTI

SI A H SPAZIO DI HILBERT COMPLESSO E $A \in \mathcal{K}(X)$ AUTOERMENTO.
 ALLORA $\exists \{d_n\}_{n \in \mathbb{N}}$ (SUCCESIONE) OPPURE $\{d_1 \dots d_N\}$ (INSIEME FINITO)
 E, PER OGNI d_n , UN SOTTOSPAZIO FINITO-DIMENSIONALE $k(d_n)$ TALI
 CHE:

- ① $\text{ran}(A) = \{d_n\} \cup \{0\}$
- ② $d_n \in \mathbb{R}, d_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ (SE INFINITI)
- ③ d_n SONO PROPRIETÀ E $A|_{k(d_n)} = d_n I$ ($k(d_n)$ È AUTOSPAZIO)
- ④ $k(d_n) \perp k(d_m) \perp \ker(A) \quad \forall n, m$
- ⑤ $H = \overline{\text{SPAN}\{k(d_n)\}} \oplus \ker(A)$

CONCILIARIO

① SE $A \in \mathcal{K}(X)$ AUTOERMENTO, $\exists \{e_n\}$ SISTEMA ORTONORMALE
 COMPLETO PER A FATTO DA AUTOVETTORI (CHE "DIAGONALIZZANO" A). BASTA PRENDERE
 ...

COMPLETO PER A FATTO DA AUTOVETTORI (CHE "DIAGONALIZZANO" A). BASTA PRENDERE SU $k(\lambda)$ E SU CIASCUN $k(\lambda_n)$ UN SISTEMA ORTONORMALE COMPLETO E UNITO.

$$A: x = \sum_d c_d e_d \longrightarrow \sum_d d_d c_d e_d \quad \text{SCRITTURA "COMODA" PER A}$$

(x, e_d)

SE X È SEPARABILE, CIOÈ λ_n NUMERABILI, $d_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$

SE X NON È SEPARABILE, CIOÈ λ_n PIÙ CHE NUMERABILI, $d_n \neq 0$ SOLO PER NUMERABILI d

- ② $Ax - \lambda x = y$ $\xrightarrow{\lambda \neq \lambda_n}$ $\forall y \in X \exists!$ SOLUZIONE
 \searrow
 $\lambda = \lambda_n$ NON HA SOLUZIONE $y \perp k(\lambda_n)$
 HA ∞ SOLUZIONI $y \perp k(\lambda_n)$
 (SOLUZIONI SONO SPAZIO AFFINE DI DIM. FIN. PER $A - \lambda_n I$).

DIM. TEOREMA SPETTRALE

① PRENDO $\lambda_n, k(\lambda_n)$ COME NEL TEO. SPETTRALE PER OP. COMPATTI. SO CHE $\sigma(A) \setminus \{0\}$ È NUMERABILE \Rightarrow POSSO SCRIVERLO COME $\{\lambda_1, \dots, \lambda_n\}$ OPPURE $\{\lambda_1, \dots, \lambda_n, \dots\}$

② $\lambda_n \in \mathbb{R}$ PERCHÉ $\sigma(A) \subset \mathbb{R}$ IN QUANTO A AUTAGGIUNTO.

$\lambda_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0$ PERCHÉ $\sigma(A) \setminus \{0\}$ È DISCRETO IN QUANTO A COMPATTO

③ DAL TEO. SPETTRALE PER OP. COMPATTI SO CHE $(A - \lambda_n I)^N \Big|_{k(\lambda_n)} \equiv 0$ PER QUALCUN N. VUOLIO FAR VEDERE CHE $N \equiv 1$

SE FOSSE $N \geq 2$, $\| (A - \lambda_n I)^{N-1} x \|^2 = ((A - \lambda_n I)^{N-1} x, (A - \lambda_n I)^{N-1} x)$

$A - \lambda_n I$ AUTAGGIUNTO $\Rightarrow = (x, (A - \lambda_n I)^{2N-2} x) \quad x \in k(\lambda_n)$

$\Rightarrow (A - \lambda_n I)^{N-1} x = 0 \quad \forall x \in k(\lambda_n) \quad 2N-2 \geq N \Rightarrow = (x, 0) = 0$

RIPETO E AVVIO $(A - \lambda_n I)x = 0 \quad \forall x \in k(\lambda_n)$

- ④ $x \in k(\lambda_n) \quad \textcircled{3} \Rightarrow Ax = \lambda_n x$ (PROPOSITA)
 $y \in k(\lambda_m) \quad Ay = \lambda_m y \Rightarrow x \perp y \Rightarrow k(\lambda_n) \perp k(\lambda_m)$

ANALOGAMENTE, $z \in \ker A \Rightarrow Az=0 \Rightarrow z \perp x \quad z \perp y$

⑤ $E := \overline{\text{span}\{k(\lambda u)\}} \oplus \ker A$. PER AVERE $E=H$ BASTA AVERE $E^\perp = \{0\}$.
 ANZI TUTTO, $A(E^\perp) \subset E^\perp$: SE $x \in E^\perp$, $(Ax, y) = (x, Ay) = \lambda(x, y) = 0$
 $Ay = \lambda y$ ($\lambda = 0$ oppure $\lambda = 0$) $x \in E^\perp$

$Ax \perp y$ PER OGNI $y \in k(\lambda u)$, $y \in \ker(A) \Rightarrow$ PER LINEARITÀ $Ax \perp y \quad \forall y \in E$

CONSIDERARE $A|_{E^\perp}$ COMPATTO, NON HA AUTOVALORI $\Rightarrow \sigma(A|_{E^\perp}) = \{0\}$
 \Downarrow AUTOAGENTE
 $A|_{E^\perp} = 0$

$A|_{E^\perp} = 0 \Rightarrow E^\perp \subset \ker A$
 MA PER DEFINIZIONE $E^\perp \perp \ker A \Rightarrow E^\perp = \{0\}$ CIOÈ $E=H$.

ESEMPLI

① $A: l_2 \rightarrow l_2 \quad a_n \rightarrow 0 \Rightarrow$ COMPATTO
 $(x_1, x_2, \dots) \rightarrow (a_1 x_1, a_2 x_2, \dots)$
 $a_n \in \mathbb{R} \Rightarrow$ AUTOAGENTE

$Ae_n = a_n e_n \Rightarrow e_n$ AUTOVALORI $\Rightarrow \sigma(A) = \{0\} \cup \{a_n\}_{n \in \mathbb{N}}$

$k(a_n) = \text{span}\{e_n\}$ POTREBBE AVERE $\dim > 1$ SE $a_n = a_m$ PER $n \neq m$
 $\lambda = 0$ PUÒ ESSERE AUTOVALORE SE $a_n = 0$ PER QUALCUNO n .

LA BASE STANDARD È UN SISTEMA QUONOVALE COMPLETO DI AUTOVETTORI.

② $A: L^2([a, b]) \rightarrow L^2([a, b])$

$f \rightarrow u$ SOLUZIONI DI $\begin{cases} (-pu')' + qu = f \\ u(a) = u(b) = 0 \end{cases}$

GIÀ VISTO CHE È COMPATTO, AUTOAGENTE, INIETTIVO, $\int (Af, f) \geq 0 \Rightarrow \mu \geq 0$
 0 NON È AUTOVALORE $\sigma(A) \subset [0, +\infty)$

$\Rightarrow d_n > 0$ POSSO SUPPORRE $d_n \searrow 0$, GLI AUTOVETTORI RISOLVONO $u = Af_n = d_n f_n$
 $d_n \rightarrow 0$

$$f = \frac{Af - g}{d} = \frac{u - g}{d} \quad \left. \begin{matrix} (-p f_n')' + q f_n = \frac{f_n}{d_n} \\ f_n(a) = f_n(b) = 0 \end{matrix} \right\} \textcircled{*}$$

$u \in \mathbb{R}$. $Af - \lambda f = g \textcircled{**} \Rightarrow \begin{cases} (-pu')' + qu = \frac{u-g}{d} \\ u(a) = u(b) = 0 \end{cases} \quad \lambda = d_n \in \text{SOLUZIONI} \Leftrightarrow$

$$U' \in \mathbb{Q}. A f - \lambda f = g \Rightarrow \begin{cases} (-\rho U') + \rho U = \frac{U-g}{\lambda} \\ U(a) = U(b) = 0 \end{cases} \quad \lambda = \lambda_n \quad \exists \text{ solution} \Leftrightarrow \int_a^b f u g = 0 \quad \forall u \in V(\lambda_n)$$

$$P \equiv 1 \quad q \equiv 0 \quad [a, b] = [0, 1] \Rightarrow \begin{cases} -U'' = f \\ U(0) = U(1) = 0 \end{cases} \quad \textcircled{*} \text{ DIVERGA } \quad \begin{cases} -u'' = \frac{f_n}{\lambda_n} \\ u_n(0) = u_n(1) = 0 \end{cases}$$

CI SONO SOLUZIONI NON BANALI $\lambda_n = \frac{1}{n^2 \pi^2}$ DATE DA $f_n = \sin(\pi n x)$

$$\Rightarrow \text{L'EQ. } \textcircled{*} \begin{cases} -U'' = \frac{U-g}{\lambda} \\ U(0) = U(1) = 0 \end{cases} \quad \begin{matrix} \lambda \neq \lambda_n \rightarrow \text{SEMPRE RISOLUBILE} \\ \lambda = \lambda_n \rightarrow \text{RISOLUBILE} \Leftrightarrow \int_0^1 g(x) \sin(\pi n x) dx = 0 \end{matrix}$$

\Rightarrow IL SISTEMA QUONDICIALE DI FOURIER $\{ \sin(\pi n x) \}$ È DI ARVETTON PER A
E POSSIAMO SCRIVERE

$$A: f = \sum_{n=1}^{+\infty} c_n \sin(\pi n x) \rightsquigarrow \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{c_n}{\pi^2 n^2} \sin(\pi n x)$$
