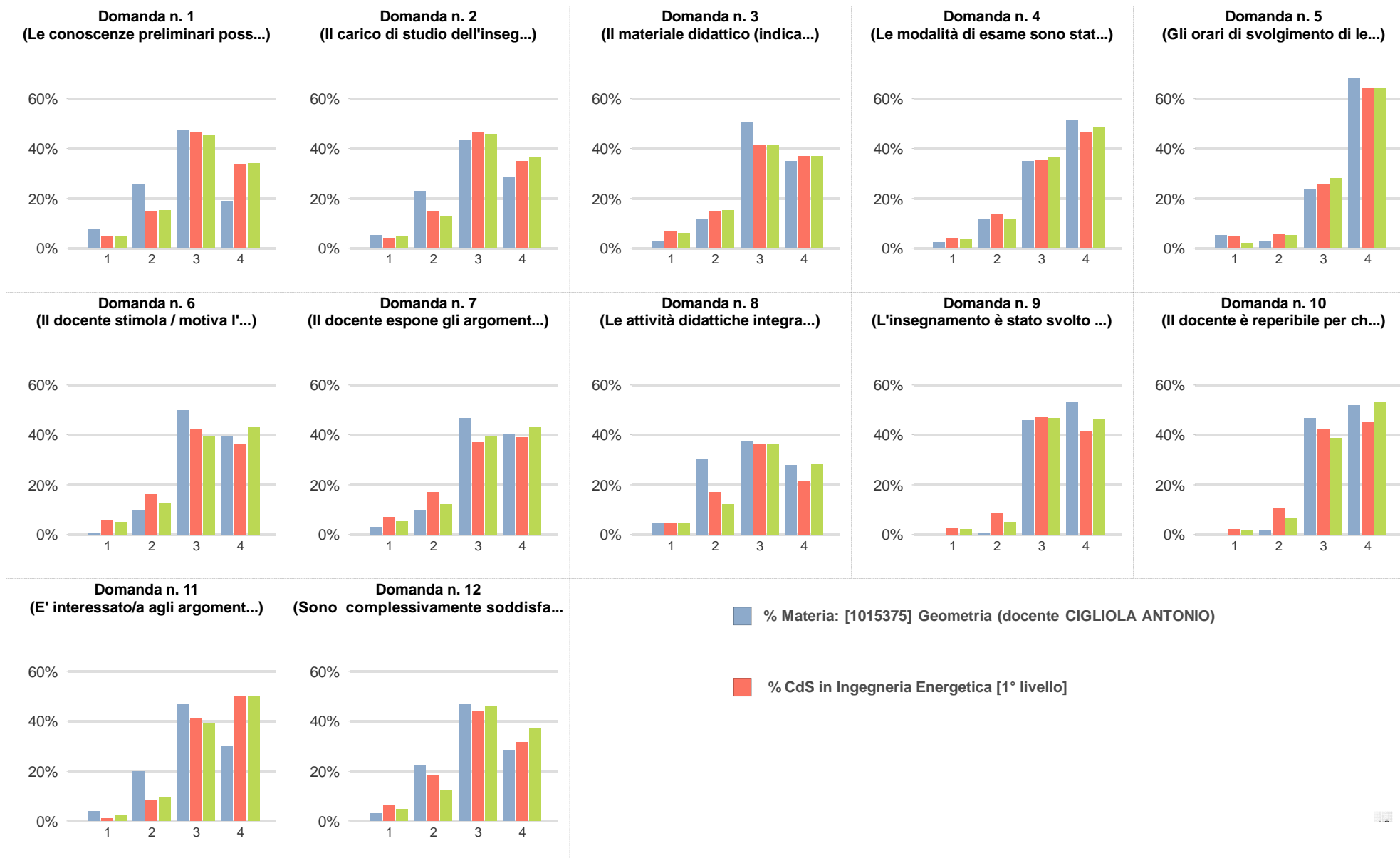
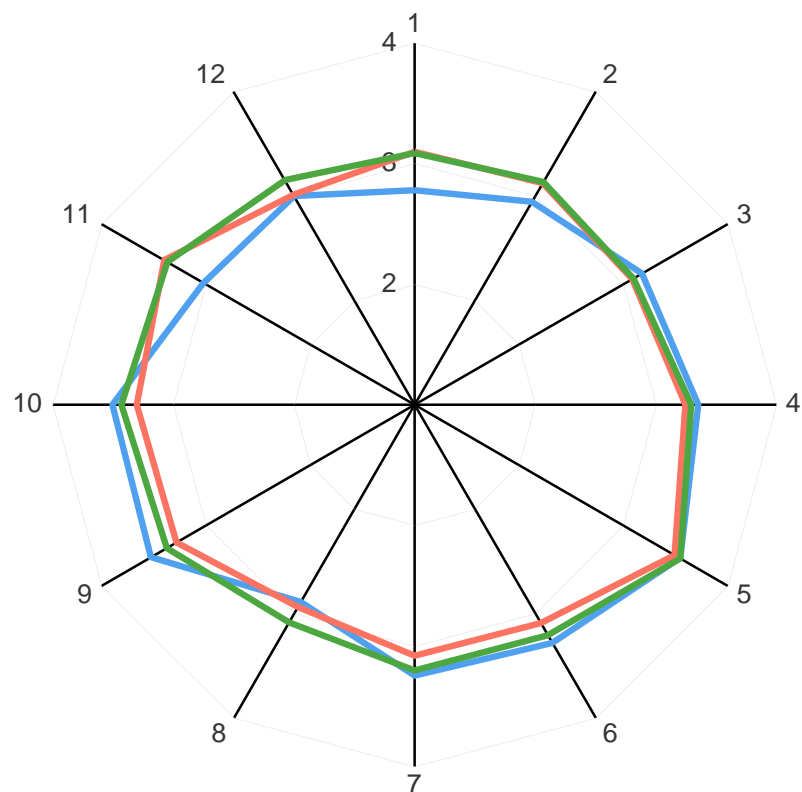


| QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI Materia: [1015375] Geometria | Risposte | Totali | Corso di Studi | | Ingegneria Energetica [1° livello] | |
|--|-------------------|--------|-------------------|--------------------|------------------------------------|--|
| | | | pct (%) su Totali | pct (%) sul C.d.S. | pct (%) sulla Facoltà | |
| 1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 1. decisamente no | 10 | 7.6% | 4.64% | 5.18% | |
| | 2. più no che si | 34 | 26.0% | 14.89% | 15.25% | |
| | 3. più sì che no | 62 | 47.3% | 46.58% | 45.55% | |
| | 4. decisamente sì | 25 | 19.1% | 33.88% | 34.03% | |
| 2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 1. decisamente no | 7 | 5.3% | 4.23% | 5.07% | |
| | 2. più no che si | 30 | 22.9% | 14.62% | 12.71% | |
| | 3. più sì che no | 57 | 43.5% | 46.17% | 45.87% | |
| | 4. decisamente sì | 37 | 28.2% | 34.97% | 36.35% | |
| 3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 1. decisamente no | 4 | 3.1% | 6.69% | 6.15% | |
| | 2. più no che si | 15 | 11.5% | 14.89% | 15.29% | |
| | 3. più sì che no | 66 | 50.4% | 41.53% | 41.54% | |
| | 4. decisamente sì | 46 | 35.1% | 36.89% | 37.02% | |
| 4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 1. decisamente no | 3 | 2.3% | 4.23% | 3.70% | |
| | 2. più no che si | 15 | 11.5% | 13.80% | 11.52% | |
| | 3. più sì che no | 46 | 35.1% | 35.25% | 36.42% | |
| | 4. decisamente sì | 67 | 51.1% | 46.72% | 48.37% | |
| 5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 1. decisamente no | 7 | 5.3% | 4.64% | 2.22% | |
| | 2. più no che si | 4 | 3.1% | 5.60% | 5.27% | |
| | 3. più sì che no | 31 | 23.7% | 25.68% | 28.15% | |
| | 4. decisamente sì | 89 | 67.9% | 64.07% | 64.36% | |
| 6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? | 1. decisamente no | 1 | 0.8% | 5.60% | 4.91% | |
| | 2. più no che si | 13 | 9.9% | 16.12% | 12.41% | |
| | 3. più sì che no | 65 | 49.6% | 41.94% | 39.62% | |
| | 4. decisamente sì | 52 | 39.7% | 36.34% | 43.07% | |
| 7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 1. decisamente no | 4 | 3.1% | 6.97% | 5.37% | |
| | 2. più no che si | 13 | 9.9% | 16.94% | 12.15% | |
| | 3. più sì che no | 61 | 46.6% | 37.16% | 39.25% | |
| | 4. decisamente sì | 53 | 40.5% | 38.93% | 43.23% | |
| 8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente) | < non risponde > | 16 | 12.2% | 21.04% | 19.12% | |
| | 1. decisamente no | 5 | 3.8% | 4.51% | 4.65% | |
| | 2. più no che si | 35 | 26.7% | 17.08% | 12.19% | |
| | 3. più sì che no | 43 | 32.8% | 36.20% | 35.92% | |
| | 4. decisamente sì | 32 | 24.4% | 21.17% | 28.12% | |
| 9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 1. decisamente no | 0 | 0.0% | 2.60% | 1.98% | |
| | 2. più no che si | 1 | 0.8% | 8.33% | 4.95% | |
| | 3. più sì che no | 60 | 45.8% | 47.40% | 46.58% | |
| | 4. decisamente sì | 70 | 53.4% | 41.67% | 46.49% | |
| 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 1. decisamente no | 0 | 0.0% | 2.19% | 1.71% | |
| | 2. più no che si | 2 | 1.5% | 10.38% | 6.65% | |
| | 3. più sì che no | 61 | 46.6% | 42.08% | 38.51% | |
| | 4. decisamente sì | 68 | 51.9% | 45.36% | 53.12% | |
| 11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ? | 1. decisamente no | 5 | 3.8% | 0.96% | 2.01% | |
| | 2. più no che si | 26 | 19.8% | 8.06% | 9.10% | |
| | 3. più sì che no | 61 | 46.6% | 40.98% | 39.07% | |
| | 4. decisamente sì | 39 | 29.8% | 50.00% | 49.81% | |
| 12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? | 1. decisamente no | 4 | 3.1% | 6.15% | 4.81% | |
| | 2. più no che si | 29 | 22.1% | 18.31% | 12.43% | |
| | 3. più sì che no | 61 | 46.6% | 43.99% | 45.76% | |
| | 4. decisamente sì | 37 | 28.2% | 31.56% | 36.99% | |



Questionario Opis Studenti Frequentanti (Nr 131) - [CdS] Ingegneria Energetica [1° livello]

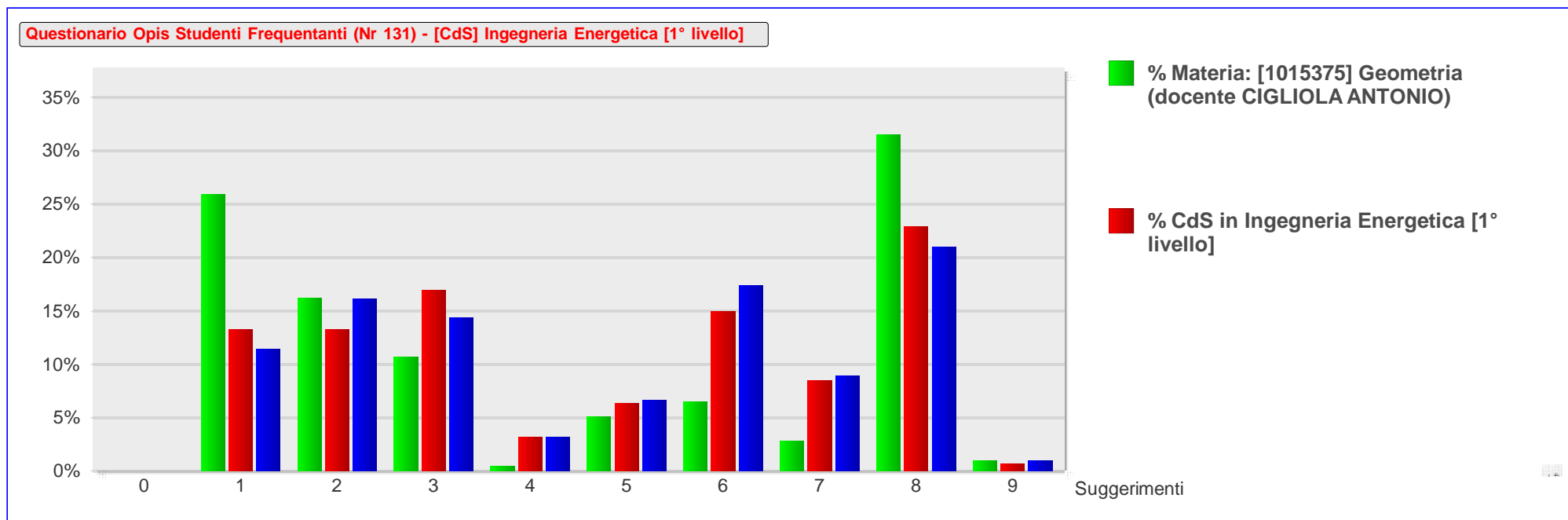


— Facoltà di Ingegneria Civile E Industriale

— Corso in Ingegneria Energetica [1° livello]

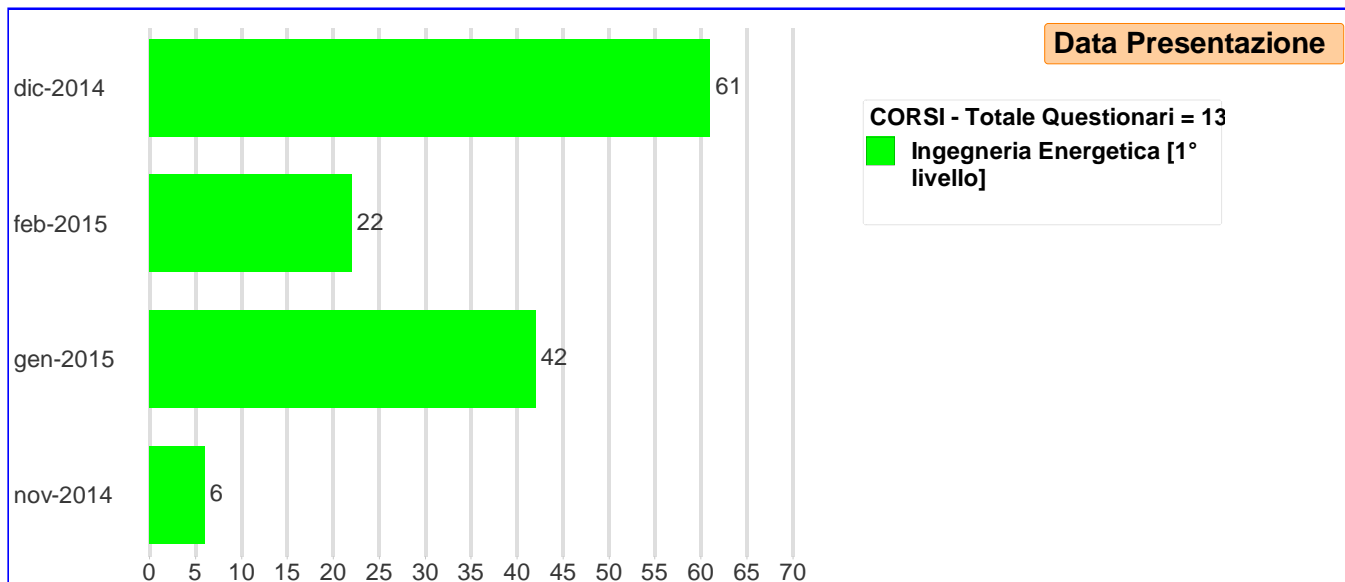
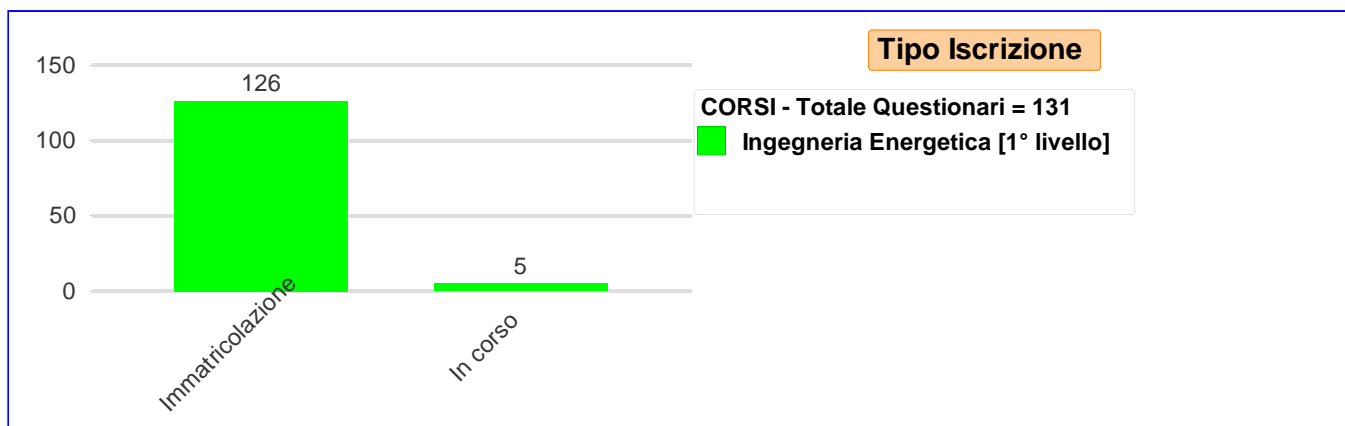
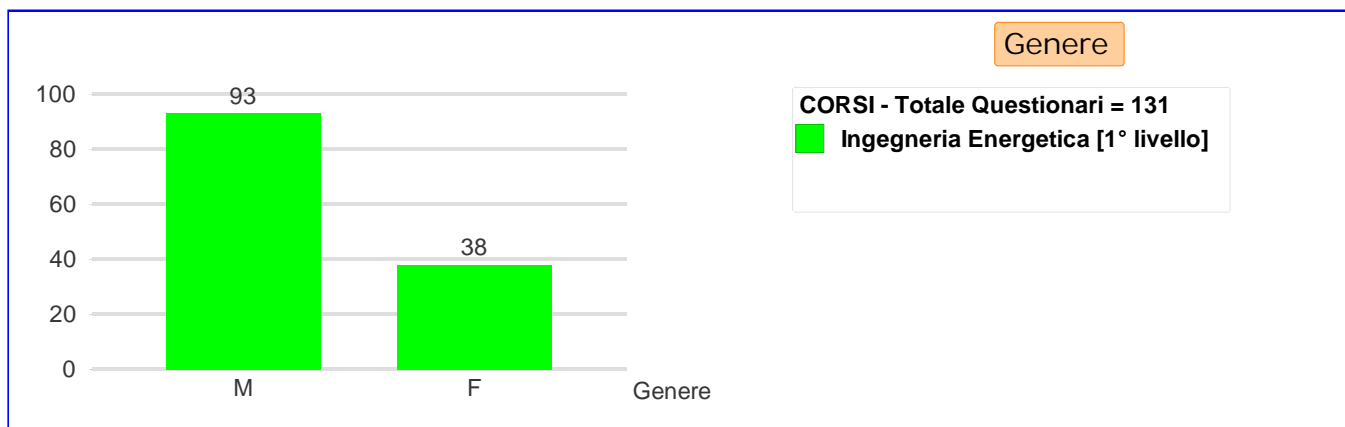
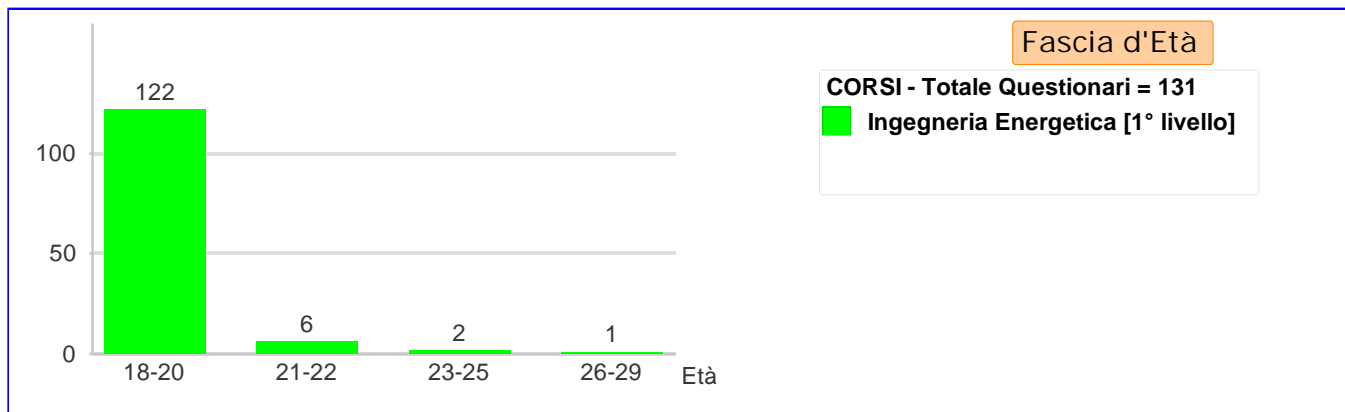
— Materia: [1015375] Geometria (docente CIGLIOLA ANTONIO)

| Domande | Indice Materia | Media Corso | Media Facoltà |
|--|----------------|-------------|---------------|
| 1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 2.78 | 3.10 | 3.08 |
| 2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 2.95 | 3.12 | 3.14 |
| 3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 3.18 | 3.09 | 3.09 |
| 4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 3.35 | 3.24 | 3.29 |
| 5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 3.54 | 3.49 | 3.55 |
| 6. Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina? | 3.28 | 3.09 | 3.21 |
| 7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 3.24 | 3.08 | 3.20 |
| 8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? (lasciare in bianco se non pertinente) | 2.89 | 2.94 | 3.08 |
| 9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 3.53 | 3.28 | 3.38 |
| 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 3.50 | 3.31 | 3.43 |
| 11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento ? | 3.02 | 3.40 | 3.37 |
| 12. Sono complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento? | 3.00 | 3.01 | 3.15 |



| Domanda | Materia: [1015375] Geometria (docente CIGLIOLA ANTONIO) | % Materia | % Corso di Studi | % Facoltà |
|------------------|---|-----------|------------------|-----------|
| 13. Suggerimenti | < non risponde > | 0.00% | 0.00% | 0.00% |
| | 1. Alleggerire il carico didattico complessivo | 25.93% | 13.30% | 11.42% |
| | 2. Aumentare l'attività di supporto didattico | 16.20% | 13.30% | 16.11% |
| | 3. Fornire più conoscenze di base | 10.65% | 16.91% | 14.38% |
| | 4. Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti | 0.46% | 3.16% | 3.21% |
| | 5. Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti | 5.09% | 6.31% | 6.62% |
| | 6. Migliorare la qualità del materiale didattico | 6.48% | 14.99% | 17.38% |
| | 7. Fornire in anticipo il materiale didattico | 2.78% | 8.46% | 8.88% |
| | 8. Inserire prove d'esame intermedie | 31.48% | 22.89% | 20.99% |
| | 9. Attivare insegnamenti serali | 0.93% | 0.68% | 1.01% |

| Analisi Domande Descritte | Totale Risposte |
|---|-----------------|
| [1015375] Geometria - CdS in Ingegneria Energetica [1° livello] | 27 |
| 14. Note | 27 |
| A parte il numero esagerato di dimostrazioni ho apprezzato molto il corso (in particolare i cenni di storia della matematica) | 1 |
| Dimostrazione per esercizio. | 1 |
| Bisognerebbe aumentare le ore dedicate agli esercizi pratici e diminuire il carico di studio teorico, specialmente per quanto riguarda le dimostrazioni | 1 |
| Concentrarsi più sulle cose essenziali e non perdersi in troppe dimostrazioni. | 1 |
| Credo che le lezioni siano state spesso confusionarie per via delle troppe dimostrazioni. | 1 |
| Dove seguire con più coerenza il programma perché altrimenti ci si confonde | 1 |
| E' stato un corso estremamente stimolante. La ringrazio sinceramente per l'impegno che ci ha messo: ho trovato tutte le lezioni molto interessanti e gli argomenti in esse trattati esposti in maniera lineare e coerente. | 1 |
| Il corso è stato molto interessante, reso tale anche dalla bravura dell'insegnante, del quale vorrei sottolineare la preparazione eccellente. Il mio giudizio non può che essere molto positivo, rimango con la speranza di seguire un altro corso nei prossimi anni. | 1 |
| Il corso necessita oltre all'esercitazione anche di un tutor settimanale fin dall'inizio: il programma dovrebbe essere svolto durante le ore di lezione previste e non dover effettuare ore straordinarie. | 1 |
| Il professore Cigliola è molto bravo, ma visto la difficoltà della materia che insegna, a mio parere, si sofferma troppo sulle dimostrazioni più che sul concetto, a volte dando maggiore importanza a queste, piuttosto che a far capire il ragionamento. Un'altra cosa che a mio parere sbaglia, è quello di fare lezioni teoriche fuori dal corso. Sicuramente va apprezzato il fatto che lo faccia fuori il suo orario, e in questo paese trovare certa gente è molto difficile, ma forse si dovrebbe rendere conto che questa è una facoltà che è presente in poche città italiane, e che quindi non tutti gli studenti possono abitare vicino e dunque ci possono essere state persone che, pur volendo frequentare, non hanno potuto per problemi di trasporto, perdendo così passi importanti del corso. | 1 |
| Il professore Cigliola è davvero molto preparato, effettua spiegazioni in maniera limpida, sempre pronto ad accogliere eventuali domande. Inoltre durante le lezioni assume anche un tono scherzoso, fattore da non minimizzare affatto. Unico dispiacere: a volte sembra che abbia un sentimento di sfiducia per la classe, poco reattiva e spesso rumorosa. Spero che si faccia bastare i pochi ma buoni. L'esercitatore Valerio è molto disponibile e preparato. | 1 |
| Il professore è di una chiarezza sconcertante. Non da nulla per scontato, è molto disponibile e illustra gli argomenti in modo semplice, fermandosi se necessario. Probabilmente il miglior professore mai incontrato nella mia carriera universitaria (possiedo già una triennale) | 1 |
| Il professore, sin dal primo giorno di lezione (ed anche ai precorsi) si è dimostrato molto preparato sia a livello di conoscenze che di insegnamento, ma il suo corso ha creato spesso problemi: Le sue lezioni, per quanto efficienti, vengono svolte in maniera troppo rapida. Probabilmente ciò è dovuto al fatto che gli argomenti sono molti, ma in questo modo, le lezioni si sono appesantite troppo e diventa difficile seguire per chi, facendo il pendolare, si ritrova a dover stare molto attento 90 minuti consecutivi alle lezioni serali dopo essersi svegliato ad orari poco ragionevoli. Quindi consiglieri una piccola scrematatura di alcuni argomenti marginali e l'inserimento di tutoraggi aggiuntivi alle precarie esercitazioni. Infine va comunque elogiato il fatto che il professore si è sempre messo a disposizione per eventuali problemi e/o chiarimenti. | 1 |
| Indicare libri più vicini al metodo di insegnamento del professore, ovvero, in questo caso, concentrato molto sulle dimostrazioni dei teoremi. | 1 |
| Innanzitutto credo che il carico didattico sia eccessivo, sono richieste tantissime dimostrazioni per sostenere la prova orale che di norma viene fatta 4-5 giorni dopo lo scritto (che già è molto pesante). Inoltre nella sessione di gennaio (a cui non ho partecipato) sono state promosse solo dodici persone e questo va a sottolineare il fatto che l'esame non è stato preparato adeguatamente perché dubito che tutti gli altri fossero impreparati. Infine credo che sarebbe utile se il professore caricasse sul sito le soluzioni con svolgimento dei compiti di esame ed altre simulazioni d'esame in modo che possiamo prepararci meglio ad affrontarlo senza che debba essere un'esperienza traumatica. | 1 |
| Inserire la possibilità per chi frequenta di semplificarci la sessione d'esami tramite prove intermedie sarebbe gradita. Alcuni argomenti comuni con Analisi Matematica I potrebbero essere tagliati o gestiti in maniera diversa | 1 |
| Le spiegazioni in generale vengono rese sempre di più difficile comprensione a causa di inserimenti di dimostrazioni complicate. Suggestivo dimostrare solo lo stretto necessario e non anche la definizione di una parola (anche se può sembrare interessante) | 1 |
| mole di argomenti decisamente eccessiva, di conseguenza il docente è costretto a dedicare meno tempo al chiarimento degli argomenti trattati durante la lezione e a spiegare troppo in fretta per esaurire il programma. | 1 |
| Molti argomenti sono stati trattati in modo molto sbrigativo, in particolare le lezioni riguardanti argomenti oggettivamente difficili sono state troppo veloci. Non che non fossero articolate nella loro completezza, ma talvolta il ritmo della lezione è stato troppo elevato. Al contrario trovo che sia stata data eccessiva importanza alle dimostrazioni. Detto ciò non si può non riconoscere la passione e l'impegno dimostrati dal docente durante il corso | 1 |
| Professore molto disponibile, professionale e chiaro. Unica pecca: ho trovato il carico di studio, confrontandomi con altri studenti con esame di Geometria da 12 CFU, troppo pesante. | 1 |
| Rendere disponibili on-line le soluzioni (senza svolgimenti che andrebbero richiesti al docente) degli esercizi presenti sul sito. | 1 |
| Ridurre il numero di dimostrazioni dei vari teoremi e corollari e dedicarsi di più sugli esercizi | 1 |
| Ritengo che sarebbe utile inserire delle prove d'esame intermedie poiché il corso risulta essere molto impegnativo | 1 |
| sarebbe meglio coordinare gli orari di lezione con le partenze del treno extraurbano p.le flaminio - viterbo (soprattutto per le corse serali), inoltre converrebbe evitare di mettere lezioni pomeridiane seguite il giorno dopo da lezioni mattutine, poiché l'orario diventerebbe pesante, specialmente per gli studenti fuori sede. Grazie | 1 |
| Si chiede al docente se sia necessaria l'enuciatazione di una mole enorme (si perdono il pleonasmio) di dimostrazioni e di teoremi che saranno presto dimenticate pochi giorni dopo l'esame e la cui utilità è dubbia riguardo al corso stesso e al percorso universitario dello studente: non si chiede di eliminare tutte le dimostrazioni, ma di salvare solo quelle più importanti e necessarie, mettendo soprattutto il fatto che sono state aggiunte, nei lunedì di novembre e dicembre, delle lezioni non previste dal corso per la loro enunciazione, e che lo studio dedicato a esse, nonché le stesse lezioni, potrebbero essere dedicate ad altri argomenti della materia o all'approfondimento di quelli svolti.... | 1 |
| Troppe dimostrazioni e pochi esercizi svolti in classe. Sarebbe stato opportuno svolgere più esercizi in classe dopo la spiegazione di ciascun argomento | 1 |
| troppi teoremi con dimostrazioni | 1 |
| Troppi teoremi da dimostrare, rendono pesante la materia e fanno diminuire l'interesse dello studente | 1 |



LEGENDA

Nell'intestazione del file in ogni foglio è ripetuto:

- Il semestre di erogazione della materia
- La tipologia del Questionario
- Il Docente titolare della materia
- La descrizione della materia
- Il numero totale di tutti i questionari analizzati
- La data di aggiornamento dei dati

La Tabella "TOTALI e PCT(%) su DOMANDE & RISPOSTE" presenta un resoconto dettagliato delle domande & le risposte a scelta del questionario in oggetto, di seguito sono elencate le colonne:

- "Totali": nr totale delle risposte date.
- "pct (%) su Totali": percentuali sul totale delle risposte date.
- "Totali Materia in C.d.S." [visibile solo se presenti più di un C.d.S.]: nr totale delle risposte date relative alla materia nel singolo corso.
- "pct (%) Materia in C.d.S." [visibile solo se presenti più di un C.d.S.]: percentuali sul totale delle risposte date relative alla materia nel singolo corso.
- "pct (%) sul C.d.S.": percentuali sul totale delle risposte date relative al corso di studio.
- "pct (%) sulla Facoltà": percentuali sul totale delle risposte date relative alla Facoltà.

Il Grafico "PCT(%) su DOMANDE & RISPOSTE" è calcolato per ogni corso di studi in cui è erogata la materia e presenta un confronto a barre tra le risposte, diversificato per ogni domanda. Le barre sono:

- "pct (%) Materia in C.d.S.": percentuali sul totale delle risposte date relative alla materia nel singolo corso.
- "pct (%) Media C.d.S.": percentuali sul totale delle risposte date relative al singolo corso di studio.
- "pct (%) Media Facoltà": percentuali sul totale delle risposte date relative alla Facoltà.

Un altro elemento all'interno del grafico è il totale dei questionari presentati nel corso di studi.

Le domande e le risposte su cui si effettua l'analisi sono quelle presenti nella tabella precedentemente descritta.

Il grafico "RADAR" è calcolato per ogni corso di studi in cui è erogata la materia e presenta un confronto tra gli INDICI calcolati per ogni domanda tra:

- "Indici Materia in C.d.S.": INDICE per ognuna delle 12 domande relativo alla materia nel singolo corso.
- "Indici C.d.S.": INDICE per ognuna delle 12 domande relativo al singolo corso di studio.
- "Indici Facoltà": INDICE per ognuna delle 12 domande relativo alla Facoltà.

L'INDICE è calcolato sommando tutti i valori delle risposte diviso il numero delle risposte date.

[Es. se in 5 questionari, ad una domanda X, si valutano le risposte 3,3,3,4,4, l'indice sarà $(3+3+3+4+4)/5 = 3,4$]

Un altro elemento all'interno del grafico è il totale dei questionari presentati nel corso di studi.

Le domande e i relativi indici su cui si effettua l'analisi sono presenti nella tabella immediatamente sotto il grafico radar.

Il successivo Grafico con Tabella esplicativa immediatamente sotto descrive la domanda relativa ai SUGGERIMENTI, anche qui c'è il confronto con la media del Corso di Studi e della Facoltà di afferenza attraverso righe di tendenza.

Nel caso vi siano più corsi di studi in cui la materia è erogata vi saranno più fogli con grafici.

Nel l'ultimo foglio vi sono tre grafici relativi ad informazioni proprie dello studente: Età, Genere e Tipologia Iscrizione al momento della presentazione del questionario.